

# مودودی دُستِ اَوْ غفاری کی حقیقت

اس مکتوب میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مودودی صاحب سے  
اہل سنت والجماعت کے اختلافات فروعی نہیں بلکہ

— (اصولی ہیں) —

— انشاء —

شیخ الاسلام حضرت مولانا

سید حسین احمد صاحب مدنی

دامت برکاتہم

شیرِ ادارہ نشر و اشاعت دارالعلوم دیوبند یوپی

(مطبوعہ الجمعیتہ پریس دہلی)



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى وسلاماً على عباده الذين اصطفى اما بعد ایک صاحب نے جو جماعت اسلامیہ مودودیہ سے انتساب رکھتے ہیں اور دارالعلوم دیوبند کے تعلیم یافتہ ہیں۔ ضلع بستی سے ایک تحریر حضرت مولانا محمد طرب صاحب مدظلہ، مہتمم دارالعلوم کے نام ارسال کی جس میں یہ لکھا کہ علماء دیوبند اور مولانا مودودی کے درمیان فروعی اختلافات ہیں اصولی نہیں چونکہ منتسبین دارالعلوم میں سے بہت سے اشخاص جنہوں نے مودودی صاحب کے مجوزہ اسلام اور اسلامی جماعت کے نظام کا ان کی تصانیف و مضامین سے سمجھ کر مطالعہ نہیں کیا ان کے اُم میں اسی مغالطہ کے ماتحت پھنس گئے ہیں۔ اس لئے ضروری سمجھا گیا کہ اس حقیقت کو واضح کر دیا جائے کہ اسلام کے بنیادی اصولوں سے مولانا مودودی صاحب اختلاف رکھتے ہیں۔ اس ضرورت کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس موضوع پر شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد رضا مدنی دامت برکاتہم نے اپنے ایک مکتوب میں ان کو مخاطب فرما کر اس حقیقت کو بدلائل قطعیہ روشن کر دیا ہے کہ مولانا مودودی صاحب کا مسلک اسلامی اصولوں کے خلاف ہے اور اس کو فروعی اختلاف کہنا ناواقفیت ہے یا ہٹ دھرمی۔ شروع میں بطور مقدمہ مظہر انوار فاسمیہ حضرت مولانا محمد طیب صاحب عمت فیو ضہم نے ایک مقالہ زیب قرطاس فرما دیا ہے جس میں بہت سے افادات کے علاوہ بلیغ اسلوب اور مسکت و قوی دلائل کے ساتھ اس حقیقت کو روشن کر دیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدس کو معیار حق مان لینے کے بعد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو معیار حق تسلیم کئے بغیر چارہ نہیں۔ اُس کے انکار سے رسول کے معیار حق ہونے کا انکار لازم آتا ہے۔ اس کے بعد حضرت شیخ کے مکتوب کا مطالعہ ایک طالب حق کے اطمینان قلب اور شرح صدر کیلئے انشاء اللہ کافی ہوگا۔ اگرچہ اس مضمون کا مخاطب خاص ہے مگر اسکی افادیت عامہ کے پیش نظر شعبہ نشر و اشاعت نے ضرورت محسوس کی کہ اس مکتوب کو بصورت رسالہ شائع کر دیا جائے تاکہ اپنے موقف کا دوسرے صاحبان کو بھی جو مغالطہ میں مبتلا ہو گئے ہیں صحیح علم حاصل ہو جائے اور ہٹ دھرمی پر قطع حجت۔ از ادارہ نشر و اشاعت دارالعلوم دیوبند



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مُقَدِّمہ

منظہرانوار قاسمیہ حضرت مولانا محمد طیب صاحبیت فیوہم  
مہتمم دارالعلوم دیوبند

الحمد لله وسلامہ علی عبادہ الذین اصطفیٰ۔ کچھ عرصہ ہوا بعض  
منتسبین اراکین کا ایک خط دربارہ طالب سائرفیکٹ احقر کے نام دفتر دارالعلوم میں  
موصول ہوا جس میں ضمناً مودودی مکتب فکر اور خود اپنے مودودی ہونے کی نوعیت  
کے بارے میں اظہار خیال کیا گیا تھا یہ نوعیت اصلاح طلب دیکھ کر حضرت  
شیخ مولانا مدنی مدظلہ نے بنظر اصلاح انہیں ایک شفقت نامہ تحریر فرمایا جس میں  
مودودی مکتب خیال کی بعض بنیادی دفعات پر کلام فرماتے ہوئے ان کے اصلاح  
خیال کی طرف توجہ فرمائی ہے۔ حضرت شیخ کا یہ ارشاد نامہ سلسلہ عقائد و افکار کے  
لئے ایک مکمل میزان اور متوازن ترازو کی حیثیت رکھتا ہے جس میں موجودہ زمانہ کے حدود  
سے گزرے ہوئے افکار و خیالات کو عموماً اور مودودی نقطہ نظر کے مزعومات معتقدات  
کو خصوصاً تول کر ان کے حق و باطل کا فیصلہ آسانی کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ حضرت  
ممدوح کے اس والا نامہ کا موضوع مودودی لٹریچر کا کوئی فروعاتی یا جزوی مسئلہ نہیں  
ہے، جسے مودودی صاحب کی شخصی رائے یا ان کے انفرادی اجتہاد و قیاس کا ثمرہ  
کہہ کر جماعت کے سر سے بوجھ ہلکا کر لیا جائے۔ جیسا کہ اس قسم کے مواقع پر عموماً ایسا  
ہی کیا جاتا ہے۔ بلکہ ایک اصولی مسئلہ ہے اور وہ بھی دستور جماعت کا بنیادی اصول ضروری



جو جماعت اور امیر جماعت سب کے لئے یکساں حجت اور معیار عمل کی حیثیت رکھتا ہے پس اگر پوری جماعت اس دستور کو جو بنام دستور جماعت اسلامی شائع شدہ ہے تسلیم کرتی ہے (اور ضرور تسلیم کرتی ہے) جبکہ جماعت کا وجود اور اس کی تشکیل ہی اس دستور سے ہوئی ہے، تو بلاشبہ دستور کی یہ دفعہ کہ ”رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہ بنائے کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھے، کسی کی ”ذہنی غلامی“ میں مبتلا نہ ہو“ ساری جماعت کا ایک مسلمہ عقیدہ اور بنیادی اصول ثابت ہوتی ہے۔ لیکن اس معنی میں یہ اصطلاح غلط اور مغالطہ انگیز ہے۔ غلامی کا حاصل کسی کے آگے جھکنا ہے، اور تقلید کے معنی کسی کی بات ماننا ہے۔ ایک غلام اپنے آقا کے کمالات کے آگے نہیں جھکتا بلکہ اس کی ذات کے سامنے جھکتا ہے خواہ وہ کدہ نازاش اور احمق ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن ایک مقلد اپنے امام مجتہد کے سامنے آتا ہے تو صرف اس کے منصب و مقام کی پیروی کرتا ہے جس کو وہ عقل و نقل کا پیکر کامل سمجھتا ہے۔ ذات کے آگے نہیں جھکتا۔ پس غلامی میں آقا کی ذات پیش نظر ہوتی ہے۔ اُس کا کمال پیش نظر نہیں ہوتا اور تقلید میں مجتہد کا کمال سامنے ہوتا ہے ذات سامنے نہیں ہوتی۔ غلامی میں جبر ہوتا ہے کہ نہ غلام اپنی صلاحیتوں کو آقا کے انتخاب میں صرف کر سکتا ہے، نہ خود آقا ہی کی صلاحیتوں پر نظر رکھ سکتا ہے۔ ادھر بھی ذات اور ذاتی خوف و طمع، ادھر بھی ذات اور ذاتی جبر و قہر۔ نہ وہاں شعور و استدلال نہ یہاں، پس ذہنی غلامی میں نہ اپنا شعور بیچ میں ہوتا ہے نہ آقا کا کمال۔ اور تقلید میں طمع و رغبت عقلی شعور اور قلبی اعتقاد ہوتا ہے جس میں نہ جبر و دباؤ کا کوئی سوال ہوتا ہے اور نہ امام مجتہد کے کمالات سے بے شعوری، غرض غلامی بے عقلی سے پیدا ہوتی ہے اور تقلید، اتباع عقل و شعور سے۔ کیونکہ تقلید کسی کے آگے سر جھکانے کا نام نہیں، اُس کی بات ماننے کا نام ہے، اور بات بھی وہ جسے جذبات کے نہیں علمی کمالات کے چشموں سے نکلی ہوئی سمجھ لی گئی ہو۔ اور پھر وہ محض کمالات ہی نہ ہو بلکہ اُسے اوپر سے نسبت بھی ہو کہ وہ خود اس شخص کی بات نہیں بلکہ اوپر کی بات ہے۔ جہاں جھک جانا ہی انسانی شرف ہے پس تقلید میں (باقی صفحہ)



اس لئے حضرت شیخ کے مکتوب گرامی میں اس بنیادی عقیدہ کا تجزیہ کر کے اس پر جو شرعی گرفتیں کی گئی ہیں وہ یقیناً پوری جماعت کے ایک ایک فرد پر حجت ہیں۔ اور

(صفحہ ۴ سے) شعور ہوتا ہے بے شعوری نہیں۔ استدلال ہوتا ہے (گو جزوی مسئلہ کا نہ ہو اصولی اور کلی ہو جس سے مجتہد مطاع کی شخصیت اتباع کے لئے متعین کی جاتی ہے) بے حجتی اور ذاتی دباؤ نہیں ہوتا۔ عبودیت نہیں ہوتی، اطاعت ہوتی ہے۔ پس کہاں غلامی اور عبدیت اور کہاں اتباع و عقیدت۔ کہاں غرض مندی اور خوف و طمع اور کہاں محبت و فناءیت، کہاں شعور و استدلال اور کہاں جمود و تعطل؟ کہاں حسن ظن اور قلبی شغف اور کہاں بیزاری اور اندرونی انحراف؟ کہاں عقل و خرد بالائے طاق اور کہاں عقلی رہنمائی پیش پیش۔ چراغ مردہ کجا نور آفتاب کجا۔ اسلئے ذہنی غلامی کا لفظ جس کے معنی ذہن کو شعور و استدلال سے معطل کر کے کسی کی ذات کے آگے سر جھکا دینے کے ہیں اس تقلید کا ترجمان نہیں بن سکتا۔ جس میں ذہنی شعور کی بیداری کے ساتھ کسی کی علمی اور کمالاتی نسبتوں کو سامنے رکھ کر حسن ظن اور استدلال کلی سے اس کی باتوں کو مانا جاتا ہے۔

تقلید کی ترجمانی کیلئے ”ذہنی غلامی“ کا تحقیر آمیز لفظ شاید اشتعال انگیزی اور نفی نسل کے دل و دماغ پر چوٹ لگا کر انہیں تقلید سے بیزار بنانے کے لئے استعمال کیا گیا ہے۔ کیونکہ فی زمانہ غلامی کے لفظ سے زیادہ گریہ کوئی لفظ نہیں۔ آج افراد ہوں یا طبقات، اقوام ہوں یا اوطان، آزادی کے نام پر برسر پیکار ہیں۔ با اقتدار قوموں نے چونکہ کمزوروں کی غلام سازی کو زندگی کا نصب العین بنا رکھا ہے، جس سے بے دست و پا اقوام تنگ آ چکی ہیں اس لئے وہ آزاد ہونے کیلئے ہاتھ پیر مار رہی ہیں اور آج کی دنیا میں غلامی کے لفظ ہی کو حقارت کی نگاہوں سے دیکھا جانے لگا ہے۔ اس لفظ کے سامنے آتے ہی لوگ چونک پڑتے ہیں اور نفرت کے ساتھ اس سے بدک جاتے ہیں۔ اسلئے تقلید سے نفرت دلانے کے لئے اس سے بہتر تدبیر نہیں سوچی جاسکتی تھی کہ اس کا ترجمہ ایک ایسے مکروہ لفظ سے کر دیا جائے جو خود ہی ذہنوں میں حقیر و ذلیل ہے تاکہ اس راستہ سے تقلید کے مفہوم سے ہی لوگوں کے دلوں میں بیزاری پیدا کر دی جائے۔ لیکن میں عرض کر چکا ہوں کہ ذہنی غلامی اور تقلید کی حقیقتوں میں زمین آسمان سے بھی زیادہ فرق ہے اور ایک کیلئے دوسرا لفظ کسی طرح بھی ترجمان نہیں ہو سکتا (باقی ص ۶ پر)



اس لئے بحیثیت مجموعی جماعت کو گروہی تعصب سے بالاتر ہو کر ان پر ٹھنڈے دل سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔ کیونکہ عقائد کا معاملہ دنیوی نہیں اُخروی ہے جو زیادہ توجہ کا محتاج ہے۔

دفعہ مذکور پر حضرت شیخ نے کتاب و سنت سے جو روشنی ڈالی ہے اس کے سامنے آنے سے پہلے میں چاہتا ہوں کہ اس دفعہ کے مضمرات کی تنقیح کر دوں۔ تاکہ ان حقائق کا جو اس مکتوب گرامی کا موضوع نہیں سمجھنا آسان ہو جائے۔

اس دفعہ میں مودودی صاحب نے غیر رسول کو معیار حق بنانے اور تنقید سے بالاتر سمجھنے سے روکا ہے۔ مگر یہ ممانعت جب ہی درست ہو سکتی ہے کہ شرعاً کوئی غیر رسول معیار حق و باطل نہ بن سکے اور تنقید سے بالاتر نہ ہو۔ اگر شرعی طور پر کوئی معیار ہو اور (۵ سے) بلکہ یہ لفظ ہی شرعی نہیں ہے جو کسی دینی اور شرعی اصطلاح کے لئے استعمال کیا جائے یہ محض اشتغال انگیزی اور پہنائی مقصد برآری کے لئے ایک حیلہ کیا گیا ہے۔ پس ہم تقلید کے ضرور قائل ہیں لیکن تقلید کے معنی ”ذہنی غلامی“ کے نہیں سمجھتے۔ جیسا کہ ابھی عرض کیا گیا۔ تقلید میں اتباع بھی ہوتا ہے اور شعور بھی۔ گوشعور اجمالی ہو تفصیلی نہ ہو۔ ارشاد ربانی ہے۔

عَلَىٰ بَصِيرَةٍ أَمَّا وَمَنِ اتَّبَعْنِي

یہاں صحابہ کے لئے (جو تبعین اولین ہیں) اتباع بھی ثابت کیا گیا ہے اور بصیرت و شعور بھی۔ جس میں سب سے پہلے اس کا شعور ہوتا ہے کہ یہ کلام کس کا ہے جس کی پیروی کی جا رہی ہے اور وہ شخصیت کون ہے جس کا اتباع کیا جا رہا ہے اور ذہنی غلامی کا حاصل کلیۃً ذہنی بے شعوری اور جمود کے ہیں جو کسی بھی مومن کا شیعہ نہیں ہو سکتا۔ اس مضمون میں جہاں بھی ہم نے یہ لفظ لیا ہے وہ مودودی صاحب کے کلام سے بطور حکایت و نقل کے لیا ہے۔ ورنہ ہمارے نزدیک اسلامی اصطلاحات کے نقطہ نظر سے یہ لفظ ہل اور بے معنی ہے۔ نہ یہ کسی شرعی مفہوم کا ترجمان بن سکتا ہے نہ عقلی کا۔ کفار کی آبائی تقلید پر بول دیا جائے تو ممکن ہے کہ کسی حد تک چسپان ہو جائے۔

محمد طیب غفرلہ



بن سکتا ہو تو اسے معیارِ حق مان لینا اور تنقید سے بالاتر سمجھنا کوئی جرم نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اس دفعہ کے معنی یہ نکلتے ہیں کہ رسولِ خدا کے سوا کوئی معیارِ حق و باطل نہیں ہو سکتا کوئی تنقید سے بالاتر نہیں ہو سکتا کوئی ذہنی غلامی کا مستحق نہیں ہو سکتا۔ پھر بھی اگر کسی نے از خود کسی کو معیارِ حق بنا لیا اور تنقید سے بالاتر سمجھا تو وہ شرعی مجرم اور ایک شرعی گناہ کا مرتکب ہو گا۔ اس لئے ہمارا کلام مودودی صاحب کے اس نظریہ پر ہو گا کہ غیر رسول معیارِ حق نہیں بن سکتا اور تنقید سے بالاتر نہیں ہو سکتا۔

اگر اس دفعہ کو اس کے ہمہ گیر عموم کے ساتھ اسی کے عام الفاظ میں تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کر لیا جائے کہ ”رسولِ خدا کے سوا کوئی بھی معیارِ حق نہیں کوئی بھی تنقید سے بالاتر نہیں اور کوئی بھی اس کا مستحق نہیں کہ اُس کی ذہنی غلامی کی جائے“ تو سوال یہ ہے کہ اگر خود رسولِ خدا ہی کسی کو معیارِ حق بنادیں یا اس کے معیارِ حق ہونے کی شہادت دیں، یا معیارِ حق ہونے کا ضابطہ بتادیں کہ اس کی رو سے معیارِ حق کی تعیین کر لی جائے تو کیا پھر بھی وہ معیارِ حق نہ بن سکے گا؟ اگر بن سکے گا تو یہ اصول غلط نکلا کہ رسولِ خدا کے سوا کوئی بھی معیارِ حق نہیں ہو سکتا اور اگر رسولِ خدا کے ارشاد کے باوجود بھی ان کے سوا کوئی معیارِ حق نہ ہو تو خود رسولِ خدا کا معیارِ حق ہونا معاذ اللہ باطل ٹھہر جاتا ہے جب کہ رسولِ خدا کا قول خلافِ حق ہو گیا۔ العیاذ باللہ۔ دونوں صورتوں میں دستورِ جماعت کی دفعہ ۷ پادریا ہو جاتی ہے۔ ایک صورت میں اُس کا منفی پہلو باطل ٹھہرتا ہے کہ رسولِ خدا کے سوا کوئی بھی معیارِ حق نہیں، اور دوسری صورت میں اُس کا مثبت پہلو باطل ہو جاتا ہے کہ صرف رسولِ خدا ہی معیارِ حق ہیں۔ اس ضغط سے نکلنے کی آسان صورت اس کے سوا دوسری نہیں کہ ہم رسولِ خدا کے سوا کوئی بھی بارشادِ رسول معیارِ حق اور ناقابلِ تنقید تسلیم



کر لیں۔ تاکہ رسول خدا بذاتہ معیار حق رہیں اور غیر رسول بارشاد رسول معیار حق رہیں۔

## معیار حق

سوال رہ جاتا ہے تو صرف یہ کہ آیا رسول خدا نے کسی کو معیار حق بنایا بھی ہے یا نہیں؟ اور آیا کسی کو تنقید سے بالاتر اور مستحق ذہنی غلامی فرمایا بھی ہے یا نہیں؟ سو اسکا مختصر جواب ہے کہ اللہ کے رسول نے جنکو نام لیکر معیار حق و باطل قرار دیا ان پر جرح و تنقید سے روکا اور ذہنوں کو ان کی غلامی کیلئے مستعد بنایا وہ صحابہ کرام کی مقدس جماعت ہے۔ ان کے معیار حق بتلانے ہی کے لئے آپ نے نہایت صاف و صریح اور غیر مبہم ہدایت جاری فرمائی۔ یعنی صحابہ کا معیار حق ہونا قیاسی یا استنباطی نہیں بلکہ منصوص ہے جس کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ایک مستقل حدیث ارشاد فرمائی ہے۔

عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص  
رضی اللہ عنہ قال قال رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تفترق  
أُمتی علی ثلاث وسبعین مِلَّةً  
کلہم فی النار الا واحدة قیل من  
ہم یا رسول اللہ قال ما انا علیہ  
واصحابی (مختصرًا عن مشکوٰۃ)

عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے روایت ہے  
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
میری اُمت تہتر ملتوں پر تقسیم ہو جائے گی۔  
سو اُن کے سب جہنم میں ڈالے جائیں گے۔  
پوچھا گیا کہ وہ (مستثنیٰ) کون ہیں یا رسول اللہ؟  
تو فرمایا کہ جو لوگ میرے اور میرے اصحاب  
کے طریق پر ہیں۔ (مشکوٰۃ مختصرًا)

(۱) اس حدیث میں فرق اسلامیت کی نجات و ہلاک اور بالفاظ دیگر ان کے  
حق و باطل ہونے کا معیار نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلایا ہے کہ وہ میرا اور میرے



صحابہ کا طریقہ ہے۔ لیکن اس طریقہ کو شخصیتوں سے الگ کر کے تنہا کو معیار نہیں بتلایا بلکہ اپنی ذات بابرکات اور اپنے صحابہ کی ذوات قدسیہ کی طرف منسوب کر کے معیار بتلایا کہ وہ ان شخصیتوں کے ضمن میں پایا جائے۔ ورنہ بیان معیار میں اس نسبت اور نامزدگی کی ضرورت ہی نہ تھی بلکہ مَنْ هُوَ کے جواب میں کَمَا اَنَا عَلَيَّہ کے سیدھی تعبیر یہ تھی کہ ماجئت بده فرما دیا جاتا یعنی معیار حق وہی ہے جسے لے کر میں آیا ہوں یعنی شریعت لیکن اس شریعت کو شخصیتوں سے الگ کر کے ذکر کر کے بجا لے شخصیتوں کے انتساب سے ذکر فرمانے کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ محض کاغذ کے کالے نقوش معیار نہیں بلکہ وہ ذوات معیار حق ہیں جن میں یہ نقوش و حروف اعمال و احوال بنکر رچ گئے ہیں اور اس طرح گھل مل گئے ہیں کہ اب کوئی بھی ان کی ذوات کو دین سے الگ کر کے اور دین کو ان کی ذوات سے علیحدہ کر کے نہیں دیکھ سکتا جس کا حاصل یہ نکلا کہ محض لٹریچر معیار حق نہیں، بلکہ وہ ذوات معیار حق ہیں جو اس لٹریچر کے حقیقی ظرف بن چکے ہیں۔

<p>بلکہ یہ قرآن تو آیتیں ہیں صاف ان لوگوں کے سینوں میں جن کو ملی ہے سمجھ اور منکر نہیں ہماری باتوں سے مگر وہی جو بے انصاف ہیں۔</p>	<p>بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ اَوْتُوا الْعِلْمَ وَمَا يَحْجِدُوا بِآيَاتِنَا اِلَّا الظُّلُمُونَ ۝</p>
--	--

پھر اس طریقہ کو شخصیت کی طرف منسوب کرنے کے سلسلہ میں بظاہر ما کے بعد ان کا کافی تھا اور یہ فرما دینا بس کرتا تھا کہ نجات و ہلاکت کے پہچاننے کا طریقہ میری ذات ہے تاکہ معیار حق صرف رسول خدا کی ذات ثابت ہوتی۔ لیکن آپ نے اپنی ساتھ اپنی صحابہ کو بھی شامل فرمایا جس سے واضح طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ فرقوں اور مختلف



مکاتیب خیال کے حق و باطل کے پرکھنے کا معیار جیسے رسول کی ذات ہے ویسے ہی صحابہ رسول کی ذوات بھی ہیں، اور اسلئے رسول خدا کی موجودگی یا عدم موجودگی میں کسی فرقہ اور کسی مکتب خیال کے افراد کو پرکھنے کے لئے یہ دیکھ لینا کافی ہے کہ وہ صحابہ کی راہ کے مطابق چل رہے ہیں یا مخالف سمت میں ہیں۔ اُن کی اطاعت کر رہے ہیں یا اُس سے گریز پر ہیں، اُن کے ساتھ حسن ظن کا برتاؤ کر رہے ہیں یا سوء ظن اور بے اعتمادی کا؟ کہ یہی شان کسی شے، کر معیار ہونے کی ہوتی ہے جس سے صاف طور پر رسول خدا کی ساتھ صحابہ رسول کا معیار حق ہونا واضح ہو جاتا ہے، اور یہ حدیث اس بارہ میں نص صریح ثابت ہوتی ہے جس کا مقصد ہی یہ مدعا ثابت کرنا ہے۔

(۲) اس کی وجہ یہ ہے جو خود اس حدیث ہی سے نمایاں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں اپنے طریق کو بعینہ اپنے صحابہ کا طریق بتلایا ہے جس کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ ان کی راہ چلنا میری راہ چلنا ہے اور ان کی پیروی میری پیروی ہے۔ یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ حق تعالیٰ شانہ نے اپنے رسول پاک صلعم کے بارہ میں ارشاد فرمایا کہ

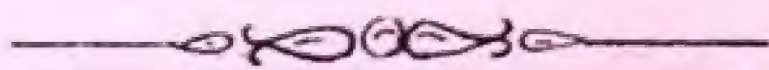
من اطاع الرسول فقد اطاع الله | جس نے رسول کی اطاعت کی اُس نے اللہ کی اطاعت کی۔

اس سے ایک کی اطاعت کو بعینہ دوسرے کی اطاعت بتلاتا مقصود ہے جس کے صاف معنی یہی ہوتے ہیں کہ خدا اور اس کے رسول کا طریق الگ الگ نہیں جو رسول کا راستہ ہے وہی اللہ کا راستہ ہے۔ پس اللہ کی اطاعت معلوم کرنے کا معیار یہ ہے کہ رسول کی اطاعت دیکھ لی جائے۔ اگر وہ ہے تو بلاشبہ خدا کی اطاعت بھی ہے



ورنہ نہیں۔

وہی صیورت یہاں بھی ہے کہ رسول خدا نے صحابہ کی پیروی و اطاعت کو بعینہ اپنی پیروی و اطاعت قرار دیا ہے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ اگر رسول کی اطاعت دیکھنی ہو تو صحابہ کی اطاعت دیکھ لی جائے۔ اگر صحابہ کی متابعت کی جارہی ہے تو رسول خدا کی اطاعت قائم ہے ورنہ نہیں۔ اس کا حاصل وہی نکلتا ہے کہ رسول اور صحابہ رسول کے طریقے الگ الگ نہیں۔ بلکہ جو رسول کا طریقہ ہے۔ وہی بعینہ صحابہ رسول کا طریقہ ہے۔ اس لئے جیسے رسول فرقوں کے حق و باطل کا معیار ہیں، ایسے ہی صحابہ رسول بھی معیار حق و باطل ہیں۔ جن کو سامنے رکھ کر سب کے حق و باطل کو باسانی پرکھا جاسکتا ہے۔ بہر حال اس حدیث سے حضرات صحابہ کی صرف منقبت اور فضیلت ہی ثابت نہیں ہوتی۔ نیز محض ان کی مقتداۃ و مقبولیت ہی ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ امت کے حق و باطل کے لئے ان کی معیاری شان بھی ثابت ہوتی ہے کہ وہ خود ہی حق پر نہیں ہیں بلکہ حق کے پرکھنے کی کسوٹی بھی بن چکے ہیں۔ جن سے دوسروں کا حق و باطل بھی کھل جاتا ہے پھر یہ بھی کہ ان میں یہ معیار ہونے کی شان محض ان کی غیر معمولی فضیلت سے بطور رائے و قیاس نہیں مان لی گئی ہے۔ بلکہ اللہ کے رسول نے اپنی ذات کے دوش بدوش ان کے معیار حق و باطل ہونے کی شہادت دی ہے۔ جس سے مختلف مکاتیب خیال کے حق و باطل کے پرکھنے کی کسوٹی ثابت ہوئے ہیں۔ اس لئے ان کا معیار حق و باطل ہونا قیاسی نہیں بلکہ منصوص ثابت ہوا۔





## بالاتر از تنقید

(۳) اور جب رسول خدا کی ساتھ صحابہ رسول پوری امت کے حق و باطل کے پرکھنے کا معیار ثابت ہوئے تو کیا امت کو یہ حق پہنچیکا کہ وہ اُن پر تنقید کرے۔ اور گرفتیں کر کر کے اُن کی خطاؤں پکڑنے لگے؟ یا یہ حق خود ان کا ہوگا کہ امت کے خطاؤں و ثواب کا فیصلہ کریں؟ کون نہیں جانتا کہ تنقید کا حق معیار کا ہوتا ہے جو پرکھنے والا ہے نہ کہ محتاج معیار کا جو پرکھوانے والا ہے۔ آخر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جو اپنے خطاؤں و صواب کو کسی معیار پر جانچنے اور اپنا فیصلہ کرانے چلے ہوں۔ وہ چلتے چلتے راستہ میں خود ہی معیار بن جائیں اور اپنے اوپر حکم لگوانے کے بجائے معیار ہی پر حکم لگانے کھڑے ہو جائیں؟ اس سے واضح ہے کہ جس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم معیارِ حق و باطل ہونے کی وجہ سے تنقید سے بالاتر ہیں ایسی ہی آپ کے صحابہ بھی جبکہ آپ نے اُن کو بھی حکم میں اپنی ساتھ ملا کر معیارِ حق و باطل قرار دیا ہے تنقید سے بالاتر ہیں۔ ورنہ کسی کو معیارِ حق مان کر اُس پر تکتہ چینی کرنا، یعنی خلافِ حق ہونے کا اُس کی طرف ایہام کرنا، یا اُسے خلافِ حق ہونے کا طعنہ دینا اُسے معیارِ مان کر معیار نہ بھی ماننا ہے جو غیر متحاج اجتماعِ ضدین ہے۔ اسلئے حضراتِ صحابہ اگر امت کے فرقوں کے حق و باطل کے فیصلہ کا معیار ہیں اور حسبِ حدیث بالا ضرور ہیں تو وہ یقیناً اُن فرقوں کی تنقید سے بالاتر بھی ضرور ہیں، ورنہ اُن میں معیار ہونے کی شان قائم نہ رہے گی جس کا قائم رہنا بنصِ حدیث ضروری ہے۔



## ”ذہنی غلامی“

(۴) صحابہ کے معیار حق اور بالا تراز تنقید ثابت ہو جانے کے بعد یہ نکتہ بھی پیش نظر رکھنا چاہئے کہ صحابہ کے معیار حق یا حق و باطل کی کسوٹی ہونے کے معنی تو یہ ہی نہیں سکتے کہ جیسے کسوٹی کا پتھر سونے کے کھرے اور کھوٹے ہونے کو تو نمایاں کر دیتا ہے مگر خود نہ کھرا ہوتا ہے نہ کھوٹا۔ ایسے ہی حضرات صحابہ بھی بائیں معنی معیار حق ہوں کہ دوسروں کا حق و باطل تو ان سے کھل جائے مگر وہ خود معاذ اللہ نہ حق ہو نہ باطل۔ کیونکہ انہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم میں اپنی ساتھ ملا کر امت کے لئے معیار حق بتلایا ہے اور ظاہر ہے کہ خود اللہ کے رسول کے معیار حق ہونے کے معنی یہ ہیں کہ وہ حق و صداقت کا مجسم نمونہ اور سرتاپا صدق و امانت ہیں۔ جن میں باطل کی آمیزش کا شائبہ بھی ممکن نہیں۔ اسلئے صحابہ کی جماعت کے معیار حق ہونے کے معنی بھی یہی ہوں گے کہ وہ بھی..... خالص حق کے پیکر ہوں اور حق و صداقت کا مجسم نمونہ ہوں جس میں باطل کا گزرنہ ہو۔ اس صورت میں ظاہر ہے کہ رسول کریم اور صحابہ کرام کے معیار حق ہونے کی شان یہ نکلتی ہے کہ ان کو سامنے رکھ لینے پر حق و باطل میں امتیاز کامل بھی پیدا ہو جائے اور حق دستیاب بھی ہو جائے۔ کیونکہ جب وہ کامل نمونہ حق ہوئے اور وہی اس امت کے اولین نمونہ حق بھی ہوئے تو حق پہچانا بھی ان ہی سے جائے گا اور حق دستیاب بھی ان ہی سے ہوگا۔ بشرطیکہ ان کی پیروی کی جائے۔ اندر میں صورت صحابہ کے معیار حق ہونے اور امت کے مختلف الحیال فرقوں کے حق و باطل کی کسوٹی ہونے کے معنی



یہ نکل آئے کہ جو فرقہ ان کی اطاعت کا التزام کرے گا وہی حق پر ہوگا، اور اس کسی پر پورا اترے گا اور جو ان سے منحرف ہو کر خلاف راہ چلے گا وہی باطل پر ہوگا اور اس معیار پر پورا نہ اترے گا اور ظاہر ہے کہ التزام اطاعت کا کم سے کم درجہ یہ ہے کہ ان پر جرح و تنقید کرنے کے بجائے ان کی تصویب کی جائے ان کی خطائیں پکڑنے اور ان پر گرفتیں کرنے کے بجائے ان کی توثیق کی جائے، ان سے بدظنی کے بجائے حسن ظن رکھا جائے اور ان پر امور قبیحہ مثل جھوٹ وغیرہ کی تہمتیں دھرنے کے بجائے انہیں صادق و امین سمجھا جائے۔ اگر ان کے بعد امت کے طبقات کو پیروی کا یہ درجہ بھی حاصل نہ ہو، اور اس انداز سے وہ صحابہ کے نمونوں کو سامنے نہ رکھیں تو یقیناً انہیں حق حاصل ہی ہو سکتا ہے اور نہ ان کے دلوں میں حق و باطل میں امتیاز ہی پیدا ہو سکتا ہے، کیونکہ صحابہ ہی رسول کے بعد اس امت کے مومنین اولین اور امت کے حق میں دین کے مبلغین اولین ہیں۔ دین کا کوئی حصہ کسی سے پہنچا ہے اور کوئی حصہ کسی سے۔ حدیث رسول کا کوئی ذخیرہ کسی سے دستیاب ہوا ہے اور کوئی کسی سے۔ قرآن حکیم کا کوئی ٹکڑا کسی سے ملا ہے اور کوئی کسی سے، جن کو جامعین قرآن صحابہ نے جمع فرمایا، تو کسی ایک صحابی کی پیروی سے انحراف یا کسی ایک صحابی پر جرح اور نکتہ چینی درحقیقت دین کے اس ٹکڑے سے انحراف ہوگا جو اس سے روایت ہو کر امت تک پہنچا ہے۔ اگر راوی مجروح اور ناقابل پیروی ہے تو اس کا روایت کردہ حصہ دین بھی مجروح اور ناقابل اعتبار ہے۔ اگر معاذ اللہ یہ نکتہ چینی اور جرح اور عدم پیروی ان حضرات کے حق میں یوں ہی جائز رکھی جائے اور وہ سب میں دائر و سائر اور جاری رہے، جس کا ہم سے مطالبہ کیا جا رہا ہے کہ رسول خدا کے سوا کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھو، اور نہ کسی کی



ذہنی غلامی میں مبتلا ہو تو دین کا کوئی ایک حصہ بھی غیر مجروح اور معتبر باقی نہیں رہ سکتا اور امت کا کوئی ایک فرد بھی دیندار یا مدعی دین نہیں بن سکتا۔ اسلئے صحابہ پر تنقید کو جائز سمجھنے والے بلکہ اُسے ہی اپنے دین کا اصول موضوعہ بنانے والے پہلے اپنے دین کی خبر لیں کہ وہ باقی رہا یا ختم ہو گیا۔ بہر حال التزام طاعت اور ذہنی غلامی کا ادنیٰ ترین مرتبہ صحابہ کے ساتھ قلبی حسن ظن اور اُن پر جرح و تنقید سے لسانی روک تھام ہے۔ اُنہیں خطا کا رکھ کر اطاعت شعار بننا ممکن نہیں۔ کیونکہ خطا کو خطا سمجھ کر اُس کی اطاعت نہیں کی جاتی۔ اسلئے امت میں صرف وہی ایک فرقہ اس حدیث کی رو سے حق پر ہو سکتا ہے جو ہر نہج سے صحابہ کی توثیق و تصدیق اور تصویب و تہذیب کے جذبات اپنے اندر لئے ہوئے ہو، اور کوئی شبہ نہیں کہ وہ مطیع طبقہ یا ”ذہنی غلامی“ کا پیکر طبقہ صرف اہل سنت والجماعت کا ہے جن کا مذہب ہی یہ ہے کہ صحابہ سب کے سب بلا استثناء متقن عدول اور پاکباز ہیں۔ اُن کے ہر فعل کا منشا، پاک، نیتیں راست، اور ارادے سچے تھے وہ جھگڑتے بھی تھے تو اُن کے جھگڑوں میں شر نہ ہوتا تھا۔ اُن کا خلاف بھی ہماری آشتی سے خوش آئندہ تر تھا۔ اُن سب کے نفوس امارہ نہیں بلکہ مطمئنہ تھے، اُن کے قلوب تقویٰ و تقدس کا محور تھے، جن کا امتحان اللہ نے کر لیا تھا اُن کا نصف صدقہ بھی ہمارے پیار جیسے صدقہ سے افضل تھا، وہ تصنع اور بناوٹ سے بری تھے۔ اُن کا علم گہرا اور نکھرا ہوا تھا۔ اُن کے مقامات توحید و اخلاص سے پوری امت کے توحید و اخلاص کو کوئی نسبت نہ تھی، اور بقول حسن بصری رحمہ اللہ ”امیر معاویہ کے گھوڑے کی ناک کے اوپر کا غبار سزا عمر بن عبد العزیز سے افضل تھا کہ معاویہ صحابی تھے اور عمر بن عبد العزیز تابعی (روح المعانی) وغیرہ وغیرہ۔ ظاہر ہے کہ ان جذبات کو بطور عقیدہ ذہن میں رکھ لینے کے بعد



صحابہ پر جرح و تنقید کا تو کوئی سوال ہی نہیں آسکتا۔ البتہ ”ذہنی غلامی“ کا سوال ضرور پیدا ہو سکتا ہے سو اس منقول دین میں جس اولین طبقہ کا آدمی کلیتہً محتاج ہو۔ روایت میں بھی اور درایت میں بھی۔ تلاوت میں بھی اور تعلم و تزیلہ میں بھی، اجمال میں بھی اور تفسیر میں بھی۔ آخر اُس کی ذہنی غلامی نہیں کرے گا، تو کرے گا کیا؟ اور جب کہ رسول خدا نے انہیں کو اُمت کے مختلف فرقوں کے حق و باطل کا معیار بھی قرار دے دیا اور معیار ہونے کی شان یہ ہے کہ اُن ہی سے حق و باطل ممتاز بھی ہوتا ہے اور اُن ہی سے ملتا بھی ہے تو اس صیورت میں بجز ”ذہنی غلامی“ کے چارہ کار بھی کیا ہے۔ ورنہ محق ہونے کے بجائے آدمی مبطل ہونا گوارہ کرے۔ روافض و خوارج معتزلہ اور دوسرے اُن ہی کے ہم رنگ فرقے مبطل ہی اسلئے قرار پائے کہ انہوں نے صحابہ کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھا۔ اُن کی ذہنی غلامی پر راضی نہ ہوئے اور اُن پر طعنہ زنی اور نکتہ چینی سے باز نہ آئے جس سے صاف لفظوں میں اللہ کے رسول نے روکا تھا۔ اور فرما دیا تھا کہ میرے صحابہ پر سب و شتم نہ کرو۔ میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرو جس میں نکتہ چینی اور گرفت اور نقد و تبصرہ سب ہی کچھ زیر ممانعت آجاتا ہے۔ وہ نجوم ہدایت ہیں تو ان سے راہ پائی جائے گی۔ انہیں راہ دکھائی نہیں جائے گی۔ اُن کی اقتداء کی جائے گی۔ اُن کی غلطیاں پکڑ پکڑ کر اُن سے اقتداء کرائی نہیں جائے گی۔ اس سے واضح ہے کہ جو لوگ اپنے نقد و تبصرہ کا دائرہ ان آباء صالحین تک وسیع کر دینا چاہتے ہیں اور بقول شخصے ”بازی بازی بارش باہم بازی“ کے ڈھنگ پر اُن پر جرح و تنقید جائز سمجھتے ہیں تو یہی ایک چیز اُن کے مسلک کے باطل ہونے اور مخالف اہل سنت و الجماعت ہو کر اُن سے اعتزال کر لینے کی کافی دلیل ہے۔ اب



خواہ وہ کوئی نیا فرقہ بن جائے یا پرانے مبطل فرقوں کی ذہنی غلامی میں مبتلا ہو کر اُن ہی کا مقلد ہو۔ بہر حال وہ اہل حق میں سے نہ ہوگا۔

(۵) کیونکہ اس حدیث سے یہ بھی نمایاں ہے کہ جب صحابہ معیار حق و باطل میں تو اُن کی مخالفت ہی سے نیا فرقہ بنے گا۔ موافقت سے کوئی نیا فرقہ وجود میں نہیں آسکتا بلکہ وہی قدیم ناجی فرقہ برقرار رہتا ہے جو صحابہ کے واسطے سے اپنا روحانی سلسلہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملائے ہوئے ہے۔ کیونکہ رسول خدا کے زمانہ میں ایک ہی فرقہ تھا جو ناجی تھا اور وہ صحابہ کرام کی جماعت تھی جو برحق بھی تھی اور معیار حق بھی تھی۔ اس لئے بعد میں جتنے فرقے بنے وہ اُن کی مخالف راہ چل کر ہی بنے۔ اس لئے وہ ناجی قرار پائے کہ معیار حق سے الگ ہو گئے۔ پس جو لوگ بلا استثناء سارے صحابہ کی عظمت و عقیدت کے ساتھ پیروی کرتے ہیں اور اُن پر زبان طعن و تنقید کھولنا جائز نہیں سمجھتے وہ یقیناً فرقہ نہیں بلکہ اصل جماعت ہیں جن کے عقیدہ و عمل کا سرا سند کے ساتھ قرن اول کی پاکیزہ جماعت سے ملا ہوا ہے اور وہی اس جماعت کی سنتوں پر عقیدت و عظمت سے جھے ہوئے ہونے کے سبب صحیح معنی میں ”اہل السنۃ والجماعت“ کہلانے کے مستحق ہیں۔ البتہ صحابہ کا خلاف کرنے والے اور اُن پر جرح و تنقید نہ رکھنے والے حتیٰ کہ اُسے اصولی قرار دے لینے والے درحقیقت بلا جبر کی نئی نئی شاخیں دین میں نکال کر اور نئے نئے خوشنما روپ کے عنواناتوں سے دین کی تعبیریں کر کے اُسے صدر رخ بنا دینے والے امت میں تشدد و انتشار پھیلا رہے ہیں اور امت کو دین کے نام پر ضعیف و ناتواں بناتے جا رہے ہیں، تو یہی لوگ فی الحقیقت فرقہ ہیں ”جماعت“ نہیں۔ گواپنے نام کے ساتھ جماعت کا لفظ بیکار کیا کہ



شامل کر لیں۔ فَاُولَٰئِكَ الَّذِیْنَ سَمَّاهُمُ اللّٰهُ

بہر حال اس حدیث مذکور سے یہ واضح ہو گیا کہ صحابہ کو معیارِ حق رسول خدا نے بنایا اور وہ آپ کے منشاء کے مطابق معیارِ حق ثابت ہوئے جن پر آج تک امتِ مرحومہ اپنے کھرے اور کھوٹے کو پہچانتی آرہی ہیں۔ رسول خدا نے اسی لئے اُن پر کلی اعتماد فرما کر اُن کے طریقہ کو اپنا طریقہ اور اپنے طریقہ کو اُن کا طریقہ فرمایا اور پوری امت کے لئے اُنہیں حجتہ قرار دیا۔ جس سے قیامت تک امت کے حق و باطل کا فیصلہ اُن ہی کے علم و عمل کے معیار سے ہوتا رہے گا۔

اندریں صورت مودودی صاحب کا دستور جماعت کی بنیادی دفعہ میں عموم و اطلاق کے ساتھ یہ دعویٰ کرنا کہ رسول خدا کے سوا کوئی معیارِ حق اور تنقید سے بالاتر نہیں ہے جس میں صحابہ سب سے پہلے شامل ہوتے ہیں اور پھر اُن پر جرح و تنقیہ کا عملی پرداز بھی ڈال دینا حدیث رسول کا محض معارضہ ہی نہیں بلکہ ایک حد تک خود اپنے معیارِ حق ہونے کا اِدعا ہے جس پر صحابہ تک کو پرکھنے کی جرأت کر لی گئی۔ گویا جس اصول کو شد و مد سے تحریک کی بنیاد قرار دیا گیا تھا۔ اپنے بارہ میں اُسے ہی سب سے پہلے توڑ دیا گیا اور سلف و خلف کے لئے رسول کے سوا خود معیارِ حق بن بیٹھنے کی کوشش کی جانے لگی وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَسُوا اللَّهَ فَأَنسَاهُمْ أَنفُسَهُمْ۔

(۶) ادھر الفاظِ حدیث سے یہ واضح ہو رہا ہے کہ رسول خدا کے سوا ایک دو

صحابی ہی معیارِ حق نہیں بنادئیے گئے بلکہ اَصْحَابِی جمع کا صیغہ لا کر اشارہ کیا گیا ہے کہ رسول کے سوا تمام صحابہ معیارِ حق بن کر واجبِ اطاعت ہیں۔ جس کے لئے احادیث میں ایک ایک دو دو چار چار اُس سے زیادہ اور پھر پوری جماعت کی



اقتدار کے اوامر و اہم ہونے ہیں۔ کیونکہ معیار اگر معیار ہو کر بھی واجب الاطاعت نہ بنے تو وہ معیار معیار نہیں رہتا اور جبکہ معیار حق ساری جماعت صحابہ کو فرمایا گیا تو سارے ہی صحابہ بلا استثناء واجب الاطاعت بھی قرار دیدیے گئے۔ ممکن ہے کہ کسی شکی کو شک و شبہ گذرے کہ جب صحابہ کے فروعی مذاہب مختلف رہے اور مسائل میں اختلاف تناقض تک نظر آتا ہے تو لا محالہ ایک کی اطاعت کر کے بقیہ کی اطاعت سے دست برداری ہی دینی پڑے گی۔ ورنہ ضدین کا اجتماع ہو جائے گا جو ناممکن العمل ہے تو پھر سب کی اطاعت و پیروی کہاں رہی اور ممکن ہی کب ہوئی؟ جواب یہ ہے کہ اگر ایک کی پیروی دوسروں پر طعن و تنقید سے بچ کر اور سب کی عظمت رکھ کر ہو تو وہ سب ہی کی پیروی کہلائے گی۔ جیسے سلسلہ نبوت میں عملاً پیروی ایک رسول کی ہوتی ہے مگر معیار حق سب کو سمجھا جاتا ہے۔ عظمت و تشریف اور تقدیس سب کی یکساں کی جاتی ہے۔ تنقید و تخطیہ سب کا معصیت سمجھا جاتا ہے تو یہی سارے انبیاء کی پیروی شمار کی جاتی ہے۔ ورنہ کسی ایک پر بھی زبان طعن یا لسان نقد و تبصرہ کھول کر ہزار کی پیروی بھی پیروی نہیں ہے۔ بلکہ سب کی مخالفت اور بغاوت ہے کیونکہ خود حضرات صحابہ فروعیات میں مختلف رہنے کے باوجود آپس میں ایک دوسرے کی عظمت و توقیر کو واجب و لازم سمجھتے اور اس کے خلاف کو برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ جیسا کہ انبیاء علیہم السلام مشرائع میں مختلف رہ کر ایک دوسرے کی تصدیق اصل ایمان قرار دیتے تھے۔ پس ایک طعنہ زن اور نکتہ چین جبکہ اُن کے اس قدر مشترک کی خلاف ورزی کر رہا ہے تو وہ سب کی خلاف ورزی کا مرتکب اور سب کے حق میں باغی ہے۔ ذیل کے ارشاد نبوی میں اس حقیقت پر روشنی بھی ڈال دی گئی ہے کہ



اصحابی کالنجوم بایہم اقتدایتم | میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں جس کی بھی  
اھتدایت۔ پیروی کرو گے ہدایت پا جاؤ گے۔

ایہم کے لفظ سے اقتداء تو مطلق رکھی گئی ہے کہ کسی کی بھی کی جائے ہدایت  
مل جائے گی لیکن نجوم کے لفظ سے نورانی سمجھنا اور ہادی ماننا سب کے لئے ضرور  
قرار دیا گیا ہے۔ یہ نہیں کہ جس کی پیروی کرو نجم ہدایت اور نور بخش صرف اُسی کو  
سمجھو۔ پس پیروی کا عمل تو ایک دوتک محدود ہو سکتا ہے لیکن نور افشانی کا عقیدہ  
ایک دوتک محدود نہیں رہ سکتا وہ سب کیلئے ماننا لازمی ہوگا۔

بہر حال صحابہ کا طبقہ تو وہ ہے کہ اُس کا نام لے کر حضور نے اُسے اُمت  
کے مختلف مکاتیب خیال کے فرقوں کے حق و باطل کا معیار قرار دیا ہے تنقید سے  
بالا تر بتلایا اور اُن کی ”ذہنی غلامی“ یا اطاعت و پیروی ضروری قرار دی۔ باقی ان حضرات  
کے بعد کسی طبقہ کو طبقہ کی حیثیت سے نام لیکر معیار حق نہیں فرمایا۔ البتہ معیار حق ہونے  
کا ایک کلی ضابطہ اور معیاری اوصاف کا تعین فرما دیا گیا ہے جنہیں سامنے رکھ کر  
معیاری افراد کو ہر زمانہ میں فی الجملہ متعین کیا جاسکتا ہے۔

اس سے انکار نہیں کہ قرون مشہودہ کے بعد بشری کمزوریوں کے امکانات بھی  
رہے اور ایسی کمزوریوں کا گہ و بیگہ عملاً ظہور بھی ہوا۔ لیکن ایسی گہ و بیگہ کی کمزوریوں  
سے معیاری شخصیتوں کے معیار ہونے میں فرق نہیں پڑتا۔ کیونکہ اول تو اتقواء اُمت  
میں سے کسی کی زندگی کو پاکباز زندگی کہنے کے لئے یہ کافی ہے کہ غالب زندگی تقویٰ و  
طہارت کی ہو۔ بھول چوک نسیان و ذہول اور گہ و بیگہ ارادی کمزوری انسانی خمیر میں ہے  
دوسرے بعد کے لوگ صرف بایں معنی معیار حق و باطل ہوتے ہیں کہ اُن کی مجموعی



زندگی کو سامنے رکھ کر اپنے لئے دینی راہ عمل کا خاکہ بنالیا جائے اور اُسے اُن کے  
پارسیانہ عمل کے خاکہ پر منطبق کر کے اپنے حق و باطل کا فیصلہ کیا جاتا رہے یا اس معنی  
معیار حق نہیں ہوتے کہ اُن کا ہر قول و فعل حجت شرعی ہو۔ سو اس قسم کے مقدس افراد  
اور معیاری لوگ ہر دور میں ہوتے رہیں گے اور امت کیلئے مینارہ روشنی ثابت ہوتے  
رہیں گے۔ چنانچہ حضرت شیخ نے معیاریت کے ایسے اوصاف پر بھی کتاب و سنت  
روشنی ڈالی ہے اور اس لئے ڈالی ہے کہ راہ رشد و ہدایت میں محض لٹریچر سے  
رہنمائی نہیں ہو سکتی، جب تک کہ وہ شخصیتوں کے کردار کے جامہ میں سامنے نہ آئے  
ورنہ کتب سماویہ کے ساتھ انبیاء علیہم السلام کو مبعوث فرمائے جانے کی ضرورت ہوتی  
در حالیکہ خود کتب سماوی کے معانی و مرادات کی تعیین کے لئے بھی معیار حق ہی مقدس  
ہستیاں ہوتی ہیں۔ وہ نہ ہوں تو کتب الہیہ کے معانی متعین کرنے میں ہر بوالہوس  
آزاد ہو جائے اور حق و باطل کا کوئی فیصلہ کبھی نہ ہو سکے۔ اسلئے قیامت تک رسول  
خدا کے بعد ایسی معیاری شخصیتوں کا بنام مجدد۔ محدث۔ امام۔ مجتہد۔ راسخ فی العلم  
مغیب، فقیہ وغیرہ آتے رہنا ضروری ہے جس کے معیار سے امت کے عوام  
خواص اپنے دینی عقیدہ و کردار کو جانچتے رہیں اور فی الجملہ اُن پر اپنے کو منطبق کر کے  
روحانی سکون و طمانینت حاصل کرتے رہیں۔

پس مودودی صاحب تو رسول خدا کے بعد کسی بھی انسان کو معیار حق ماننے کیلئے  
تیار نہیں۔ لیکن کتاب و سنت کا فیصلہ یہ ہے کہ رسول خدا کے بعد قیامت تک معیاری  
شخصیتیں آتی رہیں گی، جو درجہ بدرجہ حق و باطل کا معیار ثابت ہوتی رہیں گی، اور جو بھی  
کتاب و سنت کے الفاظ سے ناجائز فائدہ اٹھانے کی سعی کرے گا تو ایسی ہی شخصیتیں



اپنے اپنے دور کے مناسب حال عنوانوں سے اُن کی تاویلات کا پردہ چاک کر کے اصل حقیقت کا روشن چہرہ دکھاتی رہیں گی۔ جیسا کہ ارشاد نبوی ہے۔

<p>اس علم (دین) کو (ہر دور میں) اعتدال پسند خلف (اپنے سلف سے) لیتے رہیں گے جو غلو پسندوں (اور حدود اعتدال سے گزر جائیو) اور کی تحریفوں باطل پرستوں کی دروغ باقیوں</p>	<p>يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمُ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عَدْوً لَهُ يَنْفُونَ عَنْهُ تَحْرِيفُ الْغَالِيْنَ وَانْتِحَالُ الْمُبْطِلِيْنَ وَ تَاوِيلُ الْجَاهِلِيْنَ - (مشکوٰۃ)</p>
---	--

اند جہلاء کی (رکیک) تاویلوں کو رد کرتے رہیں گے۔

اگر توفیق خداوندی شامل حال ہوئی تو ان معیاری شخصیتوں اور ان کے معیار ہونے کی شانوں کی تفصیل آئندہ کسی دوسرے مقالہ میں کی جاسکے گی۔

بہر حال حضرت شیخ مدظلہ کے مکتوب گرامی میں اہم اور بنیادی نقطہ بحث بھی معیارِ غیر رسول کا مسئلہ ہے جس کو مودودی صاحب نے اصولی طور پر اپنے بنیادی دستوریں رد کر دیا ہے۔ اور شیخ نے اُسے اہل حق کی بنیاد قرار دیا ہے جس سے یہ اختلاف فردعی نہیں بلکہ اصولی بن گیا ہے۔ خدا کرے کہ مودودی صاحب اور اُن کے رفقاء کے کار اس پر توجہ دیں اور اس غلطی کو یاد دہانی کی ہر ممکن تدبیر عمل میں لائیں کسی تحریک کو چلانے کیلئے بنیادی اختلافات پیدا کر لینا خود تحریک کو اپنے ہاتھوں ختم کر دینا ہے۔ فرضی باتیں تو اتفاق و اختلاف دونوں راستوں سے چلتی رہتی ہیں لیکن اصولی اختلاف اور صرف نظر ایک ظرف میں جمع نہیں ہو سکتے۔ وما علینا الا البلاغ

محمد طیب غفرلہ، مہتمم دارالعلوم دیوبند

۲۰ جمادی الاول ۱۳۷۵ھ

(یوم الخمیس)



## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محترم المقام! زید مجدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
آپ نے جو تحریر ماہ صفر سنہ حال میں حضرت مہتمم صاحب کی خدمت میں بھیجی  
ہے میری نظر سے گزری۔ آپ کی مودودیت سے ناواقف اور سادہ لوحی پر یا اگر واقف  
ہیں تو بہت دھرمی پر سخت تعجب اور افسوس ہوا۔

محترما! آپ فرماتے ہیں ”صرف تحریک اقامت دین کی صحت کی بناء پر  
جماعت اسلامی کارکن ہوں، اور تحقیقی طور پر معلوم کر چکا ہوں کہ جماعت اسلامی اور علماء  
دیوبند کے درمیان بعض مسائل میں فروعی اختلاف ہے، اصولی قطعاً نہیں ہے، اور  
مودودی صاحب نے بوجہ علم کامل نہ ہونے کے اپنی تحریرات میں جو واقعی غلطیاں  
کی ہیں، ان میں حق بجانب علماء دیوبند ہیں۔“

محترما! جماعت اسلامی سے ہمارا اختلاف فروعی نہیں بلکہ اصولی ہی غور فرمائیے۔  
دستور جماعت اسلامی صفحہ ۵ پر لکھا ہوا ہے۔

”رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہ بنائے، کسی کو تنقید سے بالاتر نہ  
سمجھے، کسی کی ذہنی غلامی میں مبتلا نہ ہو۔ ہر ایک کو خدا کے بنائے ہوئے  
اُس معیار کامل پر جانچے اور پرکھے، اور جو اس معیار کے لحاظ سے جس درجہ  
میں ہو، اس کو اسی درجہ میں رکھے۔“ اھ



یہ تحریر کلمہ شریف کے دوسرے جز، محمد رسول اللہ کی تشریح میں لکھی گئی ہے۔ صفحہ ۴ پر مندرجہ ذیل کلمات سے یہ تشریح شروع ہوتی ہے۔

”اس عقیدے کے دوسرے جز، یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول اللہ ہونے کا مطالبہ یہ ہے کہ سلطان کائنات کی طرف سے روئے زمین پر بسنے والے انسانوں کو جس آخری نبی کے ذریعہ سے مستند ہدایت نامہ اور ضابطہ قانون بھیجا گیا، اور جس کو اس ضابطہ کے مطابق کام کر کے ایک مکمل نمونہ قائم کر دینے پر مامور کیا گیا وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں الخ“

اسی تشریح کے آخر میں نمبر ۶ پر مندرجہ بالا عبارت لکھی گئی ہے جس کے صاف اور صریح معنی یہ ہیں کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کوئی انسان خواہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوں، یا حضرت موسیٰ علیہ السلام اور خواہ حضرت ابراہیم علیہ السلام ہوں یا حضرت نوح علیہ السلام۔ وغیرہ وغیرہ تمام گذشتہ انبیاء میں سے کوئی بھی معیار حق نہیں ہے، اور نہ متقید سے بالاتر ہے اور نہ اس کی ذہنی غلامی جائز ہے

حالانکہ متفقہ اصول قطعیہ میں سے یہ اصول اور عقیدہ ہے کہ گذشتہ انبیاء علیہم السلام پر ایمان لانا جزاء ایمان ہے، بغیر اس کے ایمان صحیح ہی نہیں ہو سکتا۔ جن جن انبیاء علیہم السلام کا ذکر قرآن میں تفصیلاً آیا ہے اُن پر تفصیلی طور پر ایمان لانا اور جن کا ذکر مجملًا آیا ہے اُن پر اجمالی طور پر ایمان لانا ضروری اور فرض ہے۔ یہ اصولی مسئلہ ہے فروعی نہیں، مگر دستور جماعت اسلامی اس کو رد کر رہا ہے، اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی انسان کو نبی اور رسول نہیں مانتا۔ کیونکہ ہر نبی معیار حق ہے اور متقید سے بالاتر ہے، اُس کے زمانہ میں اسی کی ذہنی غلامی واجب ہے۔ تفصیل ملاحظہ ہو۔



(اولاً) دستور اسلامی کی عبارت دیکھئے۔ اس میں رسول خدا کا لفظ پہلے لایا گیا ہے۔ جس سے مراد حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔ کیونکہ (الف) یہ تمام عبارت لفظ محمد رسول اللہ کی تشریح میں لکھی گئی ہے۔ (ب) لفظ رسول خدا مفرد لایا گیا ہے۔ اسلئے کوئی دوسرا مراد نہیں لیا جاسکتا۔ (ج) اسی تشریح میں اس عبارت سے پہلے تین چارجک یہی لفظ رسول خدا لایا گیا ہے جس سے مراد حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔ (ثانیاً) چونکہ ہر نبی معیار حق ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے رسولاً مبشراً ومنذراً لئلا یکون للناس علی اللہ حجة بعد الرسل الآیہ یہ ارشاد وحی اور ان انبیاء علیہم السلام کے تفصیلاً ذکر کرنے کے بعد ذکر کیا گیا ہے، جن پر وحی نازل کی گئی ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء کے بھیجنے اور ان پر وحی کرنا مقصد یہ ہے کہ لوگوں کو اللہ تعالیٰ پر احتجاج کرنا موقعہ باقی نہ رہے اور انکی حجتیں منقطع ہو جائیں اور یہ جب ہی ہو سکتا ہے کہ ہر نبی معیار حق ہو۔ اسی کے قول اور فعل سے حق ظاہر اور ثابت ہوتا ہو۔

(ثالثاً) چونکہ ہر نبی پر جن کا ذکر قرآن میں تفصیلاً آیا ہے اُن پر ایمان لانا تفصیلاً اور جن کا ذکر اجمالاً آیا ہے اُن پر اجمالاً ایمان لانا فرض اور واجب ہے۔ اُن میں تفرق کرنا کہ بعض پر ایمان لائیں بعض پر نہ لائیں درست نہیں ہے۔ اسلئے سب کی تعظیم ضروری ہے اور سب کی تنقید سے بچنا اور ان کو واجب الاتباع اعتقاد کرنا ضروری ہے۔ قرآن شریف میں ہے اَمِنَ الرَّسُولُ بِمَا اُنْزِلَ اِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ اَمِنَ بِاللّٰهِ وَمَلَا ثِقَتَهُ وَكِتَابَهُ وَرِسَالَاهُ لَا نَفَرَقَ بَيْنَ اَحَدٍ مِنْ رِسَالَاتِهِ (سورہ بقرہ)۔ اور سورہ نساء میں ہے اِنَّ الَّذِیْنَ یُکْفِرُوْنَ بِاللّٰهِ وَرِسَالَاتِهِ یُفَرِّقُوْنَ بَيْنَ اللّٰهِ وَرِسَالَاتِهِ وَیَقُولُوْنَ نُوْءٌ مِنْ بَعْضٍ وَتُکْفَرُ بِبَعْضٍ



ویریدون ان یتخذن وایین ذلک سبیلا اولئک هم الکافرون حقا و  
اعتدنا للکافرین عذابا مہینا والذین امنوا باللہ ورسولہ ولم  
یفرقوا بین احد منهم اولئک سنوتیہم اجرہم الآیہ

محترما۔ غور فرمائیے جبکہ انبیاء علیہم السلام کے بعثت کا نصب العین یہ قرار دیا گیا  
ہے کہ کسی انسان کو احتجاج کا موقعہ باقی نہ رہے۔ چنانچہ وحی اور موحی الیہم کے ذکر کرنے  
کے بعد ارشاد ہوتا ہے رسولاً مبشرین ومنذرین لئلا یکون للناس علی اللہ  
حجة بعد الرسل وكان اللہ عزیزاً حکیم (سورہ نساء، ۳۴) تو کیا کسی رسول اور  
نبی کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ معیار حق نہیں، ہے اور جبکہ بعد ذکر اسامی انبیاء  
علیہم السلام ارشاد ہوتا ہے اولئک الذین ہدی اللہ فہذا ہم اقتداء بالآیہ  
(سورہ انعام، ۶) اور ثم اوحینا الیک ان اتبع ملة ابراهیم حنیفاً (سورہ نحل، ۱۲۵)  
اور من یرغب عن ملة ابراهیم الا من سلفه نفسه الآیہ (سورہ بقرہ، ۱۲۵)  
تو کیا یہ ہو سکتا ہے کہ ان کی یا ان میں سے کسی کی ذہنی غلامی اور تقلید کو ناجائز کہا جائے۔  
اور جبکہ فرمایا جاتا ہے ولقد اصطفیناہ فی الدنیا وانه فی الآخرۃ لمن الصالحین  
(بقرہ، ۱۲۵) وتلك حجتنا اتيناها ابراهيم على قومه نرفع درجات من  
نشاء ان ربك حکیم علیم۔ ووهبنا له اسحق و یعقوب کلاً هدینا ونوحاً  
هدینا من قبل ومن ذریتہ داؤد وسليمان وایوب ویوسف وموسیٰ  
وهارون وكذلك نجزي المحسنین و ذکر یاء و یحییٰ وعیسیٰ والیاس کل  
من الصالحین واسمعیل والیسع ویونس ولوطاً وکلاً فضلنا علی  
العالمین ومن اباءهم وذریتهم واخلانهم واجتبیینا هم وهدینا هم



الى صراط مستقيم ذلك هدى الله يهدى به من يشاء من عباده  
ولو اشركو الحبط عنهم ما كانوا يعملون اولئك الذين اتيناهم الكتاب  
والحكم والنبوة فان يكفر بها هؤلاهم فقد وكلنا بها قوم ليسوا بها بكافرين  
اولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده قل لا اسئلكم عليه اجرا  
الاية (سوره انعام)

ان آیات میں غور فرمائیے کہ ان انبیاء سابقین کی کس قدر زوردار الفاظ میں تعریف اور ثناء  
فرمائی گئی ہے اور سب کے رفع درجات، ہدایت، احسان، صلاح، تفضیل علی العالمین،  
اجتبار اور ہدایت وغیرہ کی خبر سے نوازا گیا ہے، کیا ایسے زوردار الفاظ کے بعد بھی کوئی  
گنجائش تنقید کی باقی رہ جاتی ہے۔ علیٰ ہذا القیاس سورہ صافات وغیرہ میں حضرت داؤد، حضرت  
سلیمان، حضرت ایوب، حضرت ابراہیم، حضرت اسحاق، حضرت یعقوب، حضرت اسماعیل  
حضرت یسع، حضرت ذوالکفل وغیرہ کی کس مبالغہ کے ساتھ تقدیس فرمائی گئی ہے۔ کہیں  
فرمایا جاتا ہے انہ او اب کہیں فرمایا جاتا ہے واتیناہم الحکمة وفصل الخطاب  
کہیں فرمایا جاتا ہے ان له عندنا الزلفی وحسن ما اب یہ زوردار ثنائیں حضرت  
داؤد علیہ السلام کے لئے ہیں حضرت سلیمان علیہ السلام کے لئے فرمایا جاتا ہے نعم  
العبد انہ او اب وان له عندنا الزلفی وحسن ما اب حضرت ایوب علیہ السلام  
کے لئے فرمایا گیا انا وجدناہ صابرا نعم العبد انہ او اب۔ حضرت ابراہیم  
حضرت اسحق حضرت یعقوب علیہم السلام کے لئے فرمایا گیا ہے اولی الابرار و  
الابصار انا اخلصناہم بخالصۃ ذکرے الدار وانہم عندنا لسنن  
المصطفین الاخیار حضرت اسماعیل اور یسع اور ذی الکفل علیہم السلام کے لئے



فرمایا گیا وکل من الاحیاء۔ اسی طرح سورہ یوسف میں ذکر فرمایا گیا ہے کذلک لنصرف عنه السوء والفحشاء انه من عبادنا المخلصین جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ تمام مخلص بندے برائیوں اور فواحش سے پاک اور صاف رکھے جائے اور مصوم ہوتے ہیں۔ کیا ایسی اجتہادیت اور عنایت خداوندی کے بعد بھی معاذ اللہ ان انبیاء علیہم السلام میں ایسا کوئی کلام جیسا کہ دستور مودودی میں ذکر کیا گیا ہے لایا جاسکتا ہے۔ بہر حال یہ دفعہ بالکل باطل اور ضلالت ہے جس کا صریح مدلول تمام انبیاء سابقین علیہم السلام کو غیر معیار حق، تنقید سے بالاتر نہ ہونا اور ان کی ذہنی غلامی کا عدم جواز ہے جس کے معنی ان کی نبوت کا صاف انکار کرنا ہے۔

محترم ایہ دفعہ ۶ دستور جماعت اسلامی میں لکھی گئی ہے جس کی تمام عبارت کا نہایت چٹخی ٹکلی ہونا اور اصول کلیہ ہونا ضروری ہے۔ ہر جماعت اور پارٹی کا دستور نہایت محترم علیہ اور استوار ہوتا ہے، اُس میں حشو و زوائد کی جگہ نہیں ہوتی، اور پھر وہ بھی عقیدہ کے الفاظ کے ساتھ ذکر کی گئی جو کہ مدار دین ہے جس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ تمام جماعت اسلامی اور اس کے بانی کا یہ ہی عقیدہ ہے۔ پھر فرمائیے کہ اس عقیدہ کے ساتھ اسلام اور ایمان باقی رہ سکتا ہے یا نہیں۔ اور کیا یہ فروغی مسئلہ ہے یا اصولی۔ اور کیا وہ جماعت جس کا یہ عقیدہ ہو، اُس کی تفصیل سے ایک دم کے لئے بھی سکوت جائز ہو سکتا ہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ اس دفعہ کی آخری سطور میں فرمایا گیا ہے ”ہر ایک کو خدا کے بنائے ہوئے اُس معیار کامل پر جانچے اور پرکھے اور جو اُس معیار کے لحاظ سے جس درجہ میں ہو اُس کو اُسی درجہ میں رکھے“ اس عبارت سے مندرجہ بالا اشکال دفع ہو جاتا ہے۔



تو یہ غلط اور دھوکہ ہے جن انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تقدیس اور نبوت قرآن عظیم میں ذکر کی گئی ہے ان کو ماننا اور ان پر ایمان لانا بہر حال از بس ضروری ہے۔ کسی جانچ اور پرکھ پر موقوف نہیں ہے۔ قرآن کی قطعی تقدیس اور تزکیہ کے سامنے انسانی کمزور علم کی جانچ اور پرکھ کوئی وقعت نہیں رکھ سکتی۔

مذکورہ بالا دفعہ میں تو جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق معیار حق ہونا، تنقید سے سے بالاتر ہونا ان کی ذہنی غلامی کرنا تسلیم کر کے باقی انبیاء علیہم السلام کے لئے ہی ان امور کا انکار کیا گیا ہے مگر تفہیمات جلد ثانی ص ۳۲ میں حضرت محمد علیہ السلام کے لئے بھی ان امور کا انکار کر دیا گیا اور سب کو غیر معیار حق اور غیر معصوم قرار دے دیا گیا۔ فرماتے ہیں :-  
لیکن ان حضرات نے شاید اس امر پر غور نہیں کیا کہ عصمت دراصل انبیاء کے لوازم ذات سے نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو منصب نبوت کی ذمہ داریاں صحیح طور پر ادا کرنے کے لئے مصلحتاً خطاؤں اور لغزشوں سے محفوظ فرمایا ہے، ورنہ اگر اللہ کی حفاظت تھوڑی دیر کے لئے بھی ان سے منفک ہو جائے تو جس طرح عام انسانوں سے بھول چوک اور غلطی ہوتی ہے اسی طرح انبیاء سے بھی ہو سکتی ہے اور یہ ایک لطیف نکتہ ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے بالارادہ ہر نبی سے کسی نہ کسی وقت اپنی حفاظت اٹھا کر ایک دو لغزشیں ہو جانے دی ہیں تاکہ لوگ انبیاء کو خدا نہ سمجھیں اور جان لیں کہ یہ بھی بشر ہیں“

اب فرمائیے کہ مذکورہ بالا عقیدہ ہر نبی کے متعلق جن میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی داخل ہیں کہاں تک اصول اور عقائد اسلامیہ کے مطابق ہے جس میں ہر نبی سے عصمت اور حفاظت کا اٹھا لینا اور بالارادہ ان سے لغزشیں کر دینا مانا گیا ہے۔ ایسی



صورت میں تو کوئی نبی بھی معیار حق نہیں رہ سکتا اور نہ کسی نبی پر ہمیشہ اعتماد ہو سکتا ہے۔ جو حکم بھی ہو گا اُس میں یہ احتمال موجود ہے کہ کہیں وہ عصمت اور حفاظت کے اُٹھ جانے کے زمانہ کا نہ ہو۔

اب بتلائیے کہ یہ خلاف اصولی ہے یا فروغی، اور بتلائیے کہ اسلامی جماعت اور اُس کے بانی مسلمان ہیں یا نہیں (تنبیہ) اس تحریر تفہیمات میں بالکل غلط باتیں لکھی گئی ہیں۔ یعنی مودودی کا یہ کہنا کہ عصمت دراصل انبیاء کے لوازم ذات سے نہیں ہے، بالکل غلط ہے۔ انبیاء علیہم السلام کی عصمت نبوت کے لوازم ذاتیہ میں سے ہی ہے۔ ہاں بحیثیت نبوت لوازم ذاتیہ میں سے ہے بحیثیت بشریت نہیں ہے، اور اسی طرح عصمت ان کی دائمی ہے کسی وقت ان سے جدا نہیں ہوتی۔ جن امور کو مودودی صاحب لغزشیں شمار کرتے ہوئے عصمت کا اُٹھ جانا سمجھتے ہیں، یہ ان کی غلطی ہے، یہ امور معصیت ہیں ہی نہیں صرف صورت معصیت ہیں۔ حدیث انما الاعمال بالنیات وانما لكل امرء ما نوى الحدیث اس کے لئے شاہد عدل ہے۔ کما تقدر فی مواضعہا جس طرح خطا اور قتل عمد صورتہ ایک ہی جیسے ہیں مگر حقیقت میں دونوں میں زمین آسمان کا فرق ہے، اسی طرح نیت معصیت سے جرم کا ارتکاب اور بلا نیت معصیت، معصیت کا ارتکاب زمین آسمان کا فرق رکھتا ہے۔ اول کبارِ معاصی میں سے ہے تو ثانی خطا، اجتہادی اور زلت ہے۔ بہر حال عصمت انبیاء علیہم کے لئے نبوت کی لوازم ذاتیہ میں سے ہے۔ کبھی اُن سے جدا نہیں ہوتی۔ جو افعال ان سے معاصی سمجھے گئے ہیں وہ حقیقتہً معاصی نہیں ہیں۔ وہ صرف صورتہ ہی معاصی اور خطا، اجتہادی اور زلت ہیں (فائدہ مودودی صاحب کا یہ ارشاد تاکہ لوگ انبیاء کو خدا نہ سمجھیں اور جان لیں کہ یہ بھی بشر ہیں، نہایت



عجیب فلسفہ ہے۔ بشریت کے پہچاننے کے واسطے بھوک پیاس بیماریاں نوم وغیرہ ظاہری لوازم بشریت کافی ہیں۔ زلتین اور معاصی کے سدور کی نہ ضرورت ہے اور نہ ان کو ہر شخص محسوس کر سکتا ہے اور نہ یہ لوازم بشریت سے ہیں۔

یہ بحث توجہ امت اسلامی کے عقیدہ دربارہ انبیاء علیہم السلام کے متعلق تھی، اب ان کے حواریین اور صحابہ کے متعلق ان کے عقیدہ پر غور فرمائیے چونکہ صحابہ کرام انبیاء علیہم السلام اور امت کے درمیان میں واسطہ ہیں۔ انہیں کے ذریعہ اور وسیلہ سے کتاب اللہ بھی امت کو پہنچی ہے اور سنت بھی۔ اسلئے وہ ہی مدار دین ہیں۔ اگر وہ معتمد علیہ ہیں تب تو کتاب اور سنت پر اعتماد ہو سکتا ہے ورنہ تمام دینی عمارت کھوکھلی اور ناپائدار ہو جاتی ہے۔ اتنی وجہ سے زنادقہ اور مبتدعین نے ہمیشہ اس جماعت صحابہ کو مطعون کرنے کی کوشش بلیغ کی ہے۔ ابو زرہ رازی فرماتے ہیں

<p>(ترجمہ) جب تم کسی آدمی کو دیکھو کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں کسی کی تنقیص کرتا ہے تو جان لو کہ وہ زندیق ہے اور یہ اسلئے کہ رسول حق ہے اور قرآن حق ہے اور جو رسول لایا ہے وہ حق ہے اور چونکہ تم تک ان سب کے پہنچانے والے صحابہ ہیں تو یہ لوگ ہمارے گواہوں کو مجروح کرنا چاہتے ہیں تاکہ کتاب اور سنت کو باطل کر دیں اسلئے انہیں کو مجروح کرنا ادنیٰ سنت ہے۔ یہی لوگ زندیق ہیں۔</p>	<p>اذا رأيت الرجل ينقص احدا من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فاعلم انه زندیق وذلك ان الرسول حق والقرآن حق وما جاء به حق وانما اذى اليك ذلك كله الصحابة وهؤلاء يريدون ان يمجروا شهودنا ليطلوا الكتاب والسنة والجرح بهم اولى وهم زنادقة اham (الاصابة في تمييز اصحاب جلد اول)</p>
--	--



اور اسی وجہ سے اہل حق نے ہمیشہ پوری تحقیق کے ساتھ ان پر عائد کردہ شدہ الزامات کی چھان پچھوڑ کی۔ حق و باطل میں تمیز کی۔ کھرے اور کھوٹے کو پرکھ کر ہر چیز کو اپنی جگہ پر رکھا اور ان کے دامن تقدس پر ادنیٰ درجہ کا بھی دھبہ نہیں آنے دیا، جیسا واقعہ تھا اسی کو اپنایا اور اسی کو ظاہر کیا اور اسی پر امت کو چلایا۔

حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ تعالیٰ صحابہ کرام کے متعلق فرماتے ہیں۔

(ترجمہ) پس یہ لوگ (صحابہ کرام) خیر القرون ہیں اور تمام اُن اُن امتوں میں جو کہ لوگوں کی ہدایت کے لئے بنائی گئی ہیں بہترین ہیں۔ ان سب کی عدالت اللہ تعالیٰ کی شہاد اور صفت سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شہاد سے ثابت ہوئی ہے اور کوئی زیادہ عدالت والا اس سے بڑھ کر نہیں ہو سکتا جس کو اللہ تعالیٰ نے پس فرمایا اپنے نبی کی صحبت اور مدد کیلئے اور کوئی پاکیزگی اس سے افضل نہیں ہے اور نہ

فہم خیر القرون وخیر امتہ اخرجت للناس ثبتت عدالتہ جمیعہم بثناء اللہ عزوجل علیہم وثناء رسولہ علیہ السلام ولا اعدل ممن ارتضاه اللہ لصحبۃ نبیہ ونصرۃ ولا تزکیۃ افضل من ذلك ولا تعدیل اکمل منه قال اللہ تعالیٰ محمد رسول اللہ والذین معہ الایہ۔ (استیعاب جلد اول ص ۷۷)

کوئی تعدیل اس سے بڑھ کر ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا محمد رسول اللہ والذین معہ الخ پھر صفحہ ۷۷ میں فرماتے ہیں۔

(ترجمہ) (حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ تعالیٰ پھر فرماتے ہیں) اللہ تعالیٰ نے عدالت اور دینیت کی شہاد اور صفت سے جس عظیم الشان مرتبہ پر اپنی

قال ابو عمرو رضی اللہ عنہ انما وضع اللہ عزوجل اصحاب رسولہ الموضع الذی وضعہم فیہ بثناء



عليهم من العدالة والدين والآما  
لتقوم الحجة على جميع اهل الملة  
بما روي عن تبيهم من فريضة  
وسنة فضلى الله عليه وسلم ورضى  
عنهم اجمعين فعمد العون كانوا  
على الدين في تباينهم عنه الى من  
بعدهم من المسلمين

رسول کے اصحاب کو رکھا ہے وہ صرف اس  
لئے کہ ان کی ان روایتوں سے جن کو انہوں نے  
اپنے نبی سے فرائض اور سنتوں کو روایت کیا  
ہے تمام ارث پر حجت قائم ہو جائے پس اللہ  
تعالیٰ آپ پر رحمتیں نازل فرمائے اور ان تمام  
صحابہ سے راضی ہو جائے۔ یہ لوگ دین کو بعد  
والمسلمانوں تک پہنچانے میں آپ کی طرف سے  
بہترین اور بہت اچھے مبلغ تھے اھ

محقق ابن ہمام حنفی اور علامہ ابن ابی شریف شافعی رحمہما اللہ تعالیٰ مسایرہ اور  
اس کی شرح مسامرہ صفحہ ۱۳۰ میں فرماتے ہیں۔

واعتقاد اهل السنة والجماعة  
تزكية جميع الصحابة رضي الله عنهم  
وجوباً باثبات العدالة لكل منهم  
والكف عن الطعن فيهم والثناء  
عليهم كما اشنى الله سبحانه وتعالى  
عليهم اذ قال كنتم خیر امة اخرجت  
للناس وقال تعالیٰ وکذا لک جعلنا  
امّة وسطاً لتکونوا شهداء علی  
الناس الخ

اہل سنت اور جماعت کا عقیدہ تمام صحابہ  
کے وجوب تزکیہ کا ہے کہ ان سب کی عدالت  
مان لی جائے اور ان میں طعن کرنے سے رکا جائے  
اور ان کی ایسی ثناء اور صفت کی جائے جیسی  
کہ اللہ تعالیٰ نے کی ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے  
جتنی اچھیں لوگوں کیلئے بنائی گئی ہیں ان میں تم  
سب سے بہتر ہو اور فرماتا ہے، ہم نے تم کو  
متوسط امت بنایا ہے، تاکہ تم لوگوں پر  
گواہ بنو الخ



حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ اصابہ فی تمییز الصحابہ جلد اول صفحہ ۱۱۱ فرماتے ہیں۔

فصل ۳ احوال صحابہ کے بیان میں

اہل سنت والجماعت کا اتفاق ہے کہ تمام

صحابہ عادل ہیں۔ اس میں سوائے چند مبتدعین

کے کسی نے خلاف نہیں کیا۔ کفایہ میں خطیب

نے ایک نفیس فصل اس کے متعلق ذکر کی

ہے۔ فرمایا کہ عدالت صحابہ کی اُن کی اللہ تعالیٰ

کی تعدیل اور اُن کی پاکیزگی کی خبر دینے اور

اُن کے مختار بنانے سے ثابت ہوئی ہے

ان نصوص اور آیات میں سے آیت کنتم

خیر امة اخرجت للناس اور آیت وکذلک

جعلناکم امة وسطا اور آیت لقد رضى

الله عن المؤمنین اذ یبایعونک تحت

الشجرة فعلم ما فی قلوبہم اور آیت

والسابقون الاولون من المهاجرین

والانصار والذین اتبعوہم باحسان

رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ اور آیت

یا ایہا النبی حسبک اللہ ومن

اتبعک من المؤمنین اور آیت

الفصل الثالث فی بیان حال الصحابة

اتفق اهل السنة على ان الجميع

عادل ولم يخالف في ذلك الا

شذوذ من المبتدعة وقد ذكر

الخطيب في الكفاية فصلا نفيسا

في ذلك فقال عدالة الصحابة ثابتة

معلومة بتعديلات الله لهم واخبار

عن طهارتهم واختيارهم لهم فمن

ذلك قوله كنتم خیر امة اخرجت

لناس وقوله وکذلک جعلناکم

امة وسطا وقوله لقد رضى الله

عن المؤمنین اذ یبایعونک تحت

الشجرة فعلم ما فی قلوبہم وقوله

والسابقون الاولون من المهاجرین

والانصار والذین اتبعوہم باحسان

رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ وقوله

یا ایہا النبی حسبک الله ومن

اتبعک من المؤمنین وقوله تعالیٰ



للفقراء المهاجرين الذين اخرجوا  
من ديارهم واموالهم يبتغون فضلا  
من الله ورضوانا وينصرون الله  
ورسوله اولئك هم الصادقون..  
.....الى قوله انك رؤف رحيم في  
آيات كثيرة يطول ذكرها واحاديث  
شهيره يكثر تعدادها وجميع ذلك  
يقضى القطع بتعديلهم لا يحتاج  
احد منهم مع تعديل الله ورسوله  
الى تعديل احد من الخلق على انه  
لولم يرد من الله ورسوله فيهم شيء  
مما ذكرنا لا وجبت الحال التي كانوا  
عليها من الهجرة والجهاد ونصرة  
الاسلام وبذل النجم والاموال و  
قتل الاباء والاوالاد (الابناء)  
والمناسحة في الدين وقوة الايمان  
واليقين القطع على تعديلهم للاعتقاد  
لنراهمهم وانهم افضل من جميع  
الخالفين بعد الله والمعدلين

للفقراء المهاجرين الذين اخرجوا  
من ديارهم واموالهم يبتغون فضلا  
من الله ورضوانا وينصرون الله  
ورسوله اولئك هم الصادقون..  
.....انك رؤف رحيم تک۔ اس طرح  
کی بہت سی آیات ہیں جن کے ذکر کرنے میں طویل  
ہے اور بہت سی حدیثیں ہیں جنکی تعداد بہت ہے  
اور ان تمام نصوص کا تقاضا یہ ہے کہ ان صحابہ  
کرام کی تعدیل کا یقین کیا جائے اور اللہ اور اس کے  
رسول کی تعدیل ہونے کے ساتھ کسی مخلوق کی تعدیل  
کی حاجت نہ سمجھی جائے علاوہ ازیں یہ بات ہو کہ  
اگر اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے اگر وہ صحابہ  
کے متعلق کوئی نص وارد بھی نہ ہوتی جن کو ہم نے ذکر  
کیا ہے تو بھی ان کی وہ حالتیں جن پر وہ تھے ہجرت  
اور جہاد اسلام کی مدد جانوں اموالوں کے فدا کرنے  
اپنے باپوں اور بیٹوں کے قتل کر دینے دین کی خیر  
خواہی یقین اور ایمان کی قوت یہ اس یقین دلاتے ہیں  
کہ ان کی تعدیل کی جائے اور انکی نزاہت اور پاکبازی  
پر اعتقاد کیا جائے اور تسلیم کیا جائے کہ وہ اپنے بعد کے



الذین یحییون من بعدہم۔  
 هذا مذہب كافة العلماء ومن  
 یعتقد قوله الخ "الی ان قال" وقد  
 كان تعظیم الصحابة ولو كان ابتداء<sup>عزیم</sup>  
 به صلی اللہ علیہ وسلم قلیلاً مقررًا  
 عند الخلفاء الراشدين وغيرهم  
 فمن ذلك الخ فذكر قصة صحابی  
 هب الا نصار بسندہ الی ان قال  
 فقال لهم عمر لولا ان له صحبة من  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما دري  
 مانال فیها الکفیتکم وہ ولكن له صحبة  
 من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 لفظ علی بن الجعد ورجال هذا الحدیث  
 ثقات وقد توقف عمر رضی اللہ عنہ  
 عن ما نبتہ فضلا عن معاقبته لكونه  
 علم انه لقی النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 وفي ذلك ابین شاهد علی انهم كانوا  
 یعتقدون ان شان الصحابة لا یعد  
 شیء کما ثبت فی الصحیحین عن

تمام آنیوالوں اور تمام تعدیل کردہ شدوں سے افضل  
 ہیں۔ یہی مذہب تمام علماء اور ان لوگوں کا ہے جو کہ  
 معتد علیہ ہیں..... صحابہ کرام کی (اگرچہ ان کا اجتماع  
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ  
 کم ہوا ہو) تعظیم خلفاء راشدین اور دوسروں کے  
 نزدیک مقرر اور مسلم تھی۔ اسی میں سے ایک واقعہ  
 ذیل ہے (اس کے بعد اسناد کے ساتھ اس  
 صحابی کا ذکر کیا ہے جس نے ایک انصاری کی  
 بھو کی تھی اور اُس کے متعلق حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اطلاع  
 دی گئی تھی) تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اگر اس شخص  
 کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا وہ شرف  
 حاصل نہ ہوتا جس میں میں نہیں جانتا اس نے کیا  
 کیا فضائل حاصل کئے ہیں تو میں اُسکو سزا دینے میں  
 تم کو کافی ہوتا لیکن اُسکو جناب رسول کی صحبت حاصل  
 ہے (روایت علی بن الجعد ختم ہوئی) اسکے راوی سب  
 ثقہ ہیں) تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اُس بدوی صحابی کو (جس  
 نے انصاری کی بھو کی تھی) سزا دینا تو درکنار ملاقات  
 بھی نہیں کی۔ فقط اس وجہ سے کہ اُن کی ملاقات  
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوئی تھی،



ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ من قوله صلى الله عليه وسلم والذى نفسى بيده لو انفق احدكم مثله احد ذهباً ما ادرك مد احدهم ولا نصيفه - و تواتر عنه صلى الله عليه وسلم قوله خير الناس قرنى ثم الذين يلونهم وقال بهزبن حكيم عن ابيه عن جده عن النبی صلى الله عليه وسلم انتم توفون سبعين امة انتم خيرها واکرمها على الله عز وجل وروى البزار فى مسنده بسند رجاله موثقون من حدیث سعید بن المسیب عن جابر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلى الله عليه وسلم ان الله اختار اصحابی على الثقلین سوى النبیین والمرسلین

تو اس واقعہ میں کھلی ہوئی گواہی اس بات کی ہے کہ خلفاء راشدین اعتقاد رکھتے تھے کہ صحابہ کی شان کے برابر کوئی چیز نہیں ہو سکتی جیسا کہ صحیحین میں حضرت ابو سعید خدری کی روایت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول ذکر کیا گیا ہے "قسم ہے اُس ذات مقدسہ کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اگر تم میں کوئی احد پہاڑ کے برابر سونا خیرات کرے تو صحابہ کرام کے ایک مد کو اور نہ نصف مد تک پہنچ سکتا ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بطریق تواتر منقول ہوتا چلا آتا ہے کہ آپ نے فرمایا "تمام قرون میں بہترین ترمیراقرن ہے پھر ان کے متصل بعد والوں کا۔ بہزبن حکیم عن ابيه عن جده روایت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم ستر امتوں کو پورا کرنے والے ہو۔ تم سب میں بہتر اور کرامت والے اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہو۔ بزار نے اپنی سند میں موثق راویوں کی روایت ذکر کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ میرے اصحاب کو سوا



وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ هَاشِمٍ الطُّوسِيُّ  
ثَنًا وَكَيْعًا قَالَ سَمِعْتُ سَفِيَّانَ  
يَقُولُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى قُلِ الْحَمْدُ  
لِلَّهِ وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ  
اصْطَفَى قَالَ هُمَا اصْحَابُ مُحَمَّدٍ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْأَخْبَارُ  
فِي هَذَا أَكْثِيرَةٌ جِدًّا فَلَمْ تَقْتَصِرْ عَلَى  
هَذَا الْقَدْرِ فَقِيهِه مَقْنَعًا

(الاصابة جلد ۱ صفحہ ۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵)

اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ  
للإمام ابن اثیر الجزیری رحمہ اللہ  
تعالیٰ جلد اول ص ۲

”وَالصَّحَابَةُ يَشَارِكُونَ سَاءَئِرَ  
الرَّوَاةِ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ إِلَّا فِي  
الْجَرَحِ وَالتَّعْدِيلِ فَإِنَّهُمْ كُلُّهُمْ  
عَدُولٌ لَا يَتَطَرَّقُ إِلَيْهِمُ الْجَرَحُ لَا  
اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَرَسُولُهُ زَكَاةٌ هُمْ  
وَعَدْلٌ لَا هُمْ وَذَلِكَ مَشْهُورٌ لَا مَخْتَلَفَ  
لِذِكْرِهِ وَيَجِيءُ كَثِيرٌ مِنْهُ فِي كِتَابِنَا

انبیاء اور مرسلین کے تمام ثقلین (انسانوں اور  
جنات) سے مختار بنایا۔ حضرت سفیان  
آیت قل الحمد لله وسلام علی  
عباده الذین اصطفیٰ کی تفسیر میں فرماتے  
ہیں کہ وہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے  
اصحاب ہیں اور روایات اور خبریں اس میں  
بہت زیادہ ہیں۔ ہم اسی قدر پر اقتصار  
کریں تو بہتر ہے اسی میں قناعت ہے اھ

ترجمہ اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ لابن اثیر  
رحمہ اللہ تعالیٰ ج ۱ ص ۲

صحابہ کرام تمام راویوں کے ساتھ تمام باتوں  
میں شریک ہیں مگر جرح اور تعدیل میں  
نہیں کیونکہ وہ سب کے سب عادل اور  
ثقة ہیں اُن کی طرف جرح نہیں جاسکتا کیونکہ  
اللہ اور اُس کے رسول نے اُن کی پاکبازی  
اور تعدیل بیان فرمائی ہے اور یہ مشہور ہے  
ذکر کی ضرورت نہیں ہے



فلا نطول به ههنا

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۵<sup>هـ</sup>  
والصحابۃ کلہم عدول مطلقا  
لظواہر الکتاب والسنة واجماع  
من یعتقد به وفي شرح السنة  
قال ابو منصور البغدادی اصحابنا  
مجمعون علی ان افضلہم الخلفاء  
الاربعة علی الترتیب المذكور ثم  
تمام العشرة ثم اهل بد رثم  
احد ثم بیعة الرضوان ومن  
لہ مزیة من اهل العقبتین  
من الانصار وکذلک السابقون  
الاولون وهم من صلی القبلتین  
وقیل ہم اهل بیعة الرضوان  
وکذلک اختلفوا فی عائشة و  
خدیجة رضی اللہ عنہما ایہما  
افضل وفي عائشة وفاطمة  
رضی اللہ عنہما واما معاویة رضی  
اللہ عنہ فهو من العدل لفضلاء

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۵<sup>هـ</sup> میں ہے ۔  
"صحابہ سب کے سب مطلقاً عادل اور ثقہ  
ہیں کیونکہ قرآن اور سنت اور معتد علیہ لوگوں کے  
اجماع کی ظاہری عبارتیں اس پر دلالت کرتی  
ہیں۔ شرح السنۃ میں ابو منصور بغدادی سے  
نقل ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ ہمارے اکابر  
اجماع کئے ہوئے ہیں کہ اصحاب کرام میں  
سب کے افضل چاروں خلیفے ترتیب وار ہیں۔  
پھر تمام عشرہ مبشرہ پھر اہل بد ر پھر  
اہل بیۃ الرضوان اور اہل بیۃ دونوں عقبہ  
والے انصار میں سے اور ایسے ہی سابقین  
اولین (اور وہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے دونوں  
قبلوں کی نماز پڑھی) اور بعضوں نے کہا کہ  
وہ اہل بیعت رضوان ہیں اور اسی طرح آپس  
میں اختلاف حضرت عائشہ اور حضرت خدیجہ  
رضی اللہ عنہما میں کہ ان دونوں میں کون افضل  
ہے اور ایسا ہی اختلاف حضرت عائشہ اور  
فاطمہ رضی اللہ عنہما میں ہوا کہ دونوں میں کون



والصحابة الاخير والحروب  
التي جرت بينهم كانت لكل  
طائفة شبهة اعتقدت تصويب  
نفسها بسببها وكلهم متأولون في  
حروبهم ولم يخرج بذلك احد  
منهم من العدالة لانهم  
مجتهدون اختلفوا في مسائل  
كما اختلف المجتهدون بعد  
هم في مسائل ولا يلزم من ذلك  
نقص احد منهم اه

افضل ہے اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ  
عدول فضلا اور بہترین صحابہ میں سے ہیں اور  
جو لڑائیاں آپس میں واقع ہوئی ہیں تو ہر  
ایک جماعت کو شبہ تھا جس سے ہر ایک  
اپنے آپ کو حق اور صواب پر خیال کرتی تھی۔  
اور سب کے سب اپنی اپنی لڑائیوں میں تاویل  
کرنے والے تھے ان میں سے کوئی بھی اس وجہ  
سے عدالت سے نہیں نکلا۔ کیونکہ ہر ایک  
مجتہد جماعت تھی۔ آپس میں متعدد مسائل  
میں مختلف ہوئیں جیسے کہ بعد میں مجتہدین

مسائل میں مختلف ہوئے۔ کسی کو کوئی نقصان عارض نہیں ہوا۔

تحریر الاصول للمحقق ابن ہمام اور اس کی شرح تقریر الاصول جلد ثانی صفحہ  
۲۶۰ میں مذاہب اور دلائل ذکر فرمانے کے بعد فرماتے ہیں۔

على ان ابن عبد البر حكي اجماع  
اهل الحق من المسلمين وهم  
اهل السنة والجماعة على ان  
الصحابة كلهم عدول وهذا اولي  
من حكاية ابن الصلاح اجماع  
الامة على تعدل جميع الصحابة

ان سب کے علاوہ یہ ہے کہ علامہ ابن عبد البر  
نے مسلمانوں کے اہل حق کا دور وہ اہل سنت  
والجماعت ہیں، اجماع ذکر کیا ہے اس امر  
پر کہ صحابہ سب کے سب عدول ہیں اور یہ  
عبارت ابن صلاح کی عبارت سے بہتر ہے  
انہوں نے اسی کو تمام امت کا اجماع ذکر کیا ہے کہ



نعم حکایت اجماع من يعتد  
 بهم فی الاجماع علی تعدیل من  
 لا بس الفتن منهم حسن وقال  
 السبکی والقول الفصل انا نقطع  
 بعد التهم من غیر التفات الی  
 هذیان الهاذین وزیغ المبطلین  
 وقد سلف اکتفاؤنا فی العدالة  
 بتزکیة الواحد منا فکیف بمن  
 زکا هم علام الغیوب الذی  
 لا یغیب عن علمه مثقال ذرة  
 فی الارض ولا فی السماء فی غیر  
 آیه و افضل خلق الله الذی  
 عصمه الله من الخطأ فی الحکایت  
 والسکونات محمد صلی الله علیه  
 وسلم فی غیر حدیث و نحن  
 نسلمهم فیما جرى بینهم  
 الی ربهم جل وعلا ونبرأ الی  
 الملائک سبحانہ من یطعن فیهم  
 ونعتقد ان الطاعین علی ضلال

تمام امت تمام صحابہ کی تعدیل پر متفق اور اجماع  
 کئے ہوئے ہے ہاں ابن صلاح کا یہ کہنا کہ صحابہ  
 میں سے جو لوگ فتنوں میں شریک ہوئے ان  
 کی تعدیل پر معتبرین امت کا اجماع ہے قول  
 ابن صلاح کا حسن ہے۔ امام ابن سبکی نے  
 قول فیصل اس مقام پر ذکر فرمایا ہے کہ ہم بغیر  
 یہودہ لوگوں کی یہودہ باتوں اور اہل باطل  
 کی گمراہیوں کی طرف التفات کئے ہوئے ان  
 صحابہ کرام کی عدالت پر یقین رکھتے ہیں پہلو  
 گذر چکا ہے کہ تزکیہ ایک شخص کا بھی ہمارے  
 نزدیک کافی ہے تو پھر ان لوگوں کے مزکی  
 ہونے میں کیا تا مل ہو سکتا ہے جن کو اس  
 علام الغیوب نے جس کے علم سے ذرہ بھر بھی  
 آسمانوں اور زمینوں میں غائب نہیں ہے مزکی  
 قرار دیا ہو۔ متعدد آیات میں۔ اور جن کو اس  
 افضل خلق اللہ نے جس کو اللہ تعالیٰ نے تمام حرکات  
 و سکونات میں خطا سے معصوم کیا ہے (یعنی  
 حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم) بہت سی حدیثوں  
 میں مزکی قرار دیا ہے اور ہم ان کے آپس کے



مہابن وخسران مبین مع  
اعتقادنا ان الامام الحق کان  
عثمان وانه قتل مظلوما و  
حسی اللہ الصحابة من مباشرة  
قتله فالمتولی قتله کان شیطانا  
مریدا الا نحفظ عن احد الرضا  
بقتله انما المحفوظ الثابت عن  
کل منهم انکار ذلك ثم كانت  
مسئلة الاخذ بالشار اجتهادية  
رأى علی کرم اللہ وجہہ التأخیر  
مصلحة ورأت عائشة رضی اللہ  
عنہا البدار مصلحة وکل جرى  
علی وفق اجتهاده وهو ماجور  
شاء اللہ تعالیٰ۔ ثم کان الامام  
الحق بعد ذی النورین علیا کرم  
اللہ وجہہ وکان معاویة رضی  
اللہ عنہ متا ولا هو وجہا عتہ  
ومنہم من قعد من الفریقین و  
اجتمع عن الطائفتین لما اشکل لهما

وقال لعل کو اللہ تعالیٰ کے سپرد کرتے ہیں، اور ہم  
اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں اُن لوگوں سے برائت  
پیش کرتے ہیں جو کہ صحابہ کرام کے متعلق طعن  
کرتے ہیں اور اعتقاد رکھتے ہیں کہ اُن کو طعن کرنے  
والے ذلیل گمراہی اور کھلے خسران میں مبتلا ہیں  
اور ہم اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ  
عنه امام حق تھے اور وہ مظلوم قتل ہوئے اور اللہ  
تعالیٰ نے صحابہ کرام کو اُن کے قتل میں حصہ لینے  
سے محفوظ رکھا۔ اُن کو قتل کرنے والا بہت متعنت  
شیطان تھا صحابہ کرام سے سب سے اُن پر انکار  
ہی ثابت ہے۔ پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے  
قتل کو بدلہ کا مسئلہ اجتہادی تھا۔ حضرت علی رضی اللہ  
عنه کے رائے تھی کہ تاخیر میں مصلحت ہے اور حضرت عائشہ رضی  
اللہ عنہا کی رائے تھی کہ جلدی مصلحت ہے اور ہر ایک اپنی  
اجتہاد پر عامل ہوا، اور وہ انشاء اللہ اجر حاصل  
کرے گا۔ پھر امام حق بعد ذی النورین (حضرت عثمان  
رضی اللہ عنہ) کے حضرت علی کرم اللہ وجہہ تھے اور  
حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی جماعت تاویل کرنے  
والے تھے اور انہیں میں سے وہ لوگ تھے جو کہ



وكل عمل بما أدى اليه اجتهدا  
والكل عدول رضى الله عنهم  
فهم نقلة هذا الدين وحملته  
الذين باسبافهم ظهر وبالسنتهم  
انتشر ولوتلونا الاى وقصصنا  
الاحاديث فى تفضيلهم لطال  
الخطاب فهذه كلمات من اعتقد  
خلافها كان على زلل وبدعة  
فليضمر ذوالدين هذه الكلمات  
عقد انتم ايكم عما جرى بينهم  
فتلك دماء طهر الله منها ايدينا  
فلا تلوث بها السنتنا اه والحمد  
انهم خير الامة وان كلا منهم  
افضل من كل من بعده  
وان رقى فى العلم والعمل خلافا  
لابن عبد البر فى هذا حيث  
قال قد ياتى بعد هم من هو افضل  
من بعضهم والله سبحانه اعلم

ہر فرقی سے علیحدہ رہے اور ہر طائفہ کے ساتھ  
پیش قدمی کرنے سے رک گئے کیونکہ ان کو مسئلہ  
میں اشکال ہو گیا تھا۔ اور ہر ایک نے اپنا جہت  
پر عمل کیا اور سب عدول ہیں پس وہی اس دین  
کی نقل کرنے والے اور اس کے اٹھانے والے  
ہیں۔ انہیں کی تلواروں سے دین غالب ہوا، اور  
انہیں کی زبانوں سے پھیلا، اور اگر ہم ان آیتوں  
کی تلاوت کریں اور ان احادیث کو بیان کریں ان  
صحابہ کرام کی فضیلتوں میں وارد ہوئی ہیں تو بہت  
زیادہ طول ہو جائے۔ پس یہ کلمات ایسے حقانی  
ہیں کہ جو ان کے خلاف عقیدہ رکھے گا وہ لغزش  
اور بدعت میں مبتلا ہے۔ دیندار کو اس پر عقیدہ رکھنا  
چاہئے اور جو کچھ ان میں واقعات پیش آئے ان  
سے زبان کو روکنا چاہئے۔ یہ وہ خون ہے جس  
سے اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں کو پاک رکھا  
ہے تو ہم کو چاہئے کہ اپنی زبانوں کو اس سحر ملوث  
نہ کریں۔ حاصل یہ ہے کہ یہ لوگ امت کے بہترین  
لوگ ہیں اور ان میں سے ہر ایک تمام بعد الوں  
سے افضل ہے۔ اگرچہ بعدو العلم اور عمل میں کتنا ہی



بلند ہو گیا ہو۔ اگرچہ علامہ ابن عبد البر اس کے خلاف ہیں اور فرماتے ہیں کہ بعد الا اگر ان میں سے کسی سے علم یا عمل میں زیادہ ہو تو وہ افضل ہوگا۔ واللہ اعلم

فوائح الحموت شرح مسلم الثبوت جلد ۲ ص ۱۵۶ میں ہے۔

واعلم ان عدالة الصحابة الداخلين  
في بيعة الرضوان والبدريين  
كلهم مقطوع العدالة لا يلدق  
للمؤمن ان يمتري فيها بل الذين  
امنوا قبل فتح مكة ايضا عادلون  
قطعا داخلون في المهاجرين و  
الانصار وانما الاشتباه في مسلمي  
فتح مكة فان بعضهم من مولفة  
القلوب وهم موضع الخلاف و  
الواجب علينا ان نكف عن ذكرهم  
الا بخير فافهم

جاننا چاہئے کہ بیعت رضوان اور بدر والے صحابہ کرام کی عدالت قطعی ہے اور کسی مسلمان کو اس میں شک نہیں کرنا چاہئے بلکہ فتح مکہ سے پہلے ایمان لانے والے بھی قطعی عدالت والے ہیں اور مہاجرین اور انصار میں داخل ہیں۔ اشتباہ فقط مکہ معظمہ کے فتح ہونے کے وقت میں مسلمان ہونے والوں میں ہے، کیونکہ ان میں مؤلفۃ القلوب تھے، اور وہی خلاف کے محل ہیں۔ مگر ہم پر واجب ہے کہ ان کے متعلق بھی اپنی زبانوں کو بغیر ذکر بالخیر کے روکیں۔ فافهم

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اہل حق تمام اہل سنت والجماعت متفق ہیں کہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم عادل اور ثقہ ہیں ان کی روایات اور شہادتیں مقبول اور معتد علیہ ہیں ان میں کوئی جرح اور تنقید نہیں ہو سکتی۔ دلائل عقلیہ اور عقلیہ کثیرہ اور شہیرہ اس پر قائم ہیں۔ انہیں کے ذریعہ سے دین بعد والوں کو پہنچا ہے۔ وہ ہی مدار دین اور معیار حق ہیں اور ان کی ہی تابعداری بعد والوں کے لئے ضروری ہے سورہ توبہ میں ہے یا ایہا الذین



اٰمَنُوا اتَّقُوا اللّٰهَ وَكُونُوا مَعَ الصّٰدِقِيْنَ اور سورہ حشر میں مہاجرین کے لئے فرمایا  
 گیا ہے لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِيْنَ الَّذِيْنَ اَخْرَجُوْا مِنْ دِيَارِهِمْ وَاَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُوْنَ  
 فَضْلًا مِنَ اللّٰهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ اُولٰٓئِكَ هُمُ الصّٰدِقُوْنَ۔  
 سورہ لقمان میں ہے وَاَتَّبِعْ سَبِيْلَ مَنْ اٰنَابَ اِلَيَّ جِس سے صاف ظاہر ہوتا ہے  
 کہ تمام امت کو اُن کی تقلید اور ذہنی غلامی اور اُن کے ہی ساتھ رہنا واجب ہے۔ یہ سبیلہ  
 اصولی ہے اور معمولی اصولی نہیں ہے، بلکہ اسی پر مدار تمام دین کتاب اور سنت کا ہے  
 اب اس کے مقابلہ پر مودودی صاحب کا مقالہ دستور کاغذ ملاحظہ فرمائیے جو کہ صاف  
 کہتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در رسول خدا، کے سوا کوئی انسان نہ معیار حق  
 ہے نہ تنقید سے بالاتر ہے نہ واجب الطاعت (ذہنی غلامی کا مستحق) اور قابل تقلید  
 ہے۔ یہ مقالہ کس قدر حقانیت سے دور اور فتنوں کا دروازہ اور دین کا ڈھانے والا ہے  
 اگر وہ معیار حق نہیں ہیں تو پھر قرآن پر اعتماد کس طرح ہو سکتا ہے کہ یہ وہی کلام ہے  
 جو کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اُتر اُتھا، اور نہ اس میں کوئی تغیر و تبدیل نہ کمی اور  
 زیادتی ہوئی ہو کیونکہ بقول مودودی صاحب کوئی انسان جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے ماسوا جبکہ معیار حق نہیں رہا تو یہ قرآن ہم کو غیر حقانی ہی لوگوں سے پہنچا تو اس کا  
 کیا اعتبار ہے کہ اس میں زیادتی یا کمی تحریف اور تبدیل نہیں ہوئی اور اسی طرح سنت  
 بھی۔ اور جبکہ تنقید سے کوئی انسان بھی بالاتر نہ ہوا تو یہ سنت بھی مجروحین ہی کے ذریعہ  
 سے پہنچی تو جبکہ ان میں سے کوئی غیر مجروح نہیں ہے تو اس سنت کا کیا اعتبار ہے  
 اور جب کہ آپ کے سوا کوئی انسان بھی واجب التقلید (ذہنی غلامی کا مستحق) نہیں ہے  
 تو کسی کے قول اور فعل پر چلنا کس طرح معتد علیہ ہو سکتا ہے



بہر حال اہل سنت والجماعت کا اصول یہ ہے کہ تمام صحابہ عادل اور ثقہ ہیں۔ ان میں کوئی بھی مجروح اور غیر عادل نہیں ہے اور مودودی صاحب کا ارشاد ہے کہ صحابہ اور اور غیر صحابہ میں سے کوئی بھی معیار حق اور تنقید اور جرح سے بالاتر اور واجب الطاعت نہیں ہے۔ ملاحظہ کیجئے کہ یہ کس قدر اصولی مخالفت ہے اور اس اصول سے کس قدر دین کی بیخ کنی ہوتی ہے۔ ع

بہیں تفاوت رہ از کجا سرت تابکجا

مودودی صاحب تفہیمات ص ۲۹ پر فرماتے ہیں۔

”ان سب سے عجیب بات یہ ہے کہ بسا اوقات صحابہ رضوان اللہ علیہم پر بھی بشری کمزوریوں کا غلبہ ہو جاتا تھا اور وہ ایک دوسرے پر چوٹیں کھاتے تھے ابن عمر نے سنا کہ ابو ہریرہ وتر کو ضروری نہیں سمجھتے۔ فرمانے لگے کہ ابو ہریرہ جھوٹے ہیں حضرت عائشہ نے ایک موقع پر انس اور ابوسعید خدری رضی اللہ عنہما کے متعلق فرمایا کہ وہ حدیث رسول اللہ کو کیا جانیں وہ تو اس زمانہ میں بچے تھے حضرت حسن علی سے ایک مرتبہ و شاہد و شہود کے معنی پوچھنے لگے۔ انہوں نے اس کی تفسیر بیان کی عرض کیا گیا کہ ابن عمر اور ابن زبیر تو ایسا اور ایسا کہتے ہیں۔ فرمایا دونوں جھوٹے ہیں حضرت علی نے ایک موقع پر مغیرہ بن شعبہ کو جھوٹا قرار دیا۔ عبادہ بن صامت نے ایک مسئلہ بیان کرتے ہوئے مسعود بن اوس انصاری پر جھوٹ کا الزام لگا دیا۔ حالانکہ وہ بدری صحابہ میں سے ہیں۔

(تفہیمات طبع چہارم بعد نظر ثانی ص ۲۹۴)



اس مقالہ پر غور فرمائیے کہ مودودی صاحب صحابہ کرام کے متعلق کیا اعتقاد رکھتے ہیں اور کیا تعلیم دیتے ہیں۔ اور تمام اہل سنت والجماعت اہل حق کیا فرماتے ہیں۔ دونوں میں کس قدر بون بےید ہے۔ مودودی صاحب نے یہ اقوال کسی سند سے پیش نہیں کئے ہیں نہ کسی مستند کتاب کا حوالہ دیا ہے اور جرأت اتنی بڑی کی کہ خلاف قرآن و حدیث اور خلاف اجماع اہل سنت والجماعت تمام صحابہ کو غیر معتبر مرتکب کبار اور مجروح قرار دے رہے ہیں اور ایسی عبارت تحریر فرما رہے ہیں کہ جس سے تمام قرن صحابہ کا عوام کی نظروں میں مخدوش اور ناقابل اطمینان ہو جاتا ہے (الف) جو اقوال ذکر کئے ہیں ان کی کوئی سند نہیں ہے اور نہ حوالہ کتاب ہے۔ (ب) سند کا مرتبہ بھی ذکر نہیں فرمایا کہ آیا اس کی سند صحیح ہے یا حسن یا ضعیف وغیرہ وغیرہ (ج) جو واقعات ذکر کئے ہیں وہ ہمیشگی یا کثرت کے نہیں ہیں بلکہ چند گنے چنے لوگوں کے شاذ و نادر واقعات ہیں۔ مگر مودودی صاحب فرماتے ہیں ”بسا اوقات صحابہ رضی اللہ عنہم پر بھی بشری کمزوریوں کا غلبہ ہو جاتا تھا الخ“ اولاً تو ایسی بے سرو پا باتیں جو کہ شاذ و نادر اکادکا واقعہ ہوتی ہیں ذکر کرنی ہی نہیں چاہئے تھیں۔ خصوصاً جبکہ قرآن اور حدیث اور تمام اہل سنت والجماعت کے خلاف ہیں اور اگر ذکر کرنا ہی تھا تو حوالہ دیتے اور ذکر کرتے ہوئے کم از کم یہ فرماتے کہ کبھی کبھی بعض صحابہ سے ایک کی دوسرے پر چوٹ ہو جاتی تھی افسوس کہ اتنی بڑی بات بھی ذکر کی جائے اور پھر ایسے الفاظ سے ظاہر کی جائے جن سے اکثریت سمجھی جائے۔ حالانکہ وہ نادر الوقوع ہیں۔ پھر ان واقعات کے معانی بھی موجودہ عرف کے مخالف ہیں۔ ان کو ظاہر نہ کیا جائے۔ متقدمین کے عرف میں لفظ کذب خطا کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے جس کو متعدد شراح حدیث نے ذکر فرمایا ہے۔ کذب بمعنی دروغ گوئی جو کہ منافی عدالت ہے،



مستعمل نہیں ہوتا۔

بعض مودودیہ کرام نے اس عبارت (تفہیمات) کا امام ابن عبدالبر کی کتاب العلم کا حوالہ ذکر کیا ہے مگر کتاب العلم میں ان امور کی سند کوئی نہیں ہے۔ جبکہ ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ سے متقدم لوگوں کا قول بلا سند مقبول نہیں ہوتا تو ان کا قول کس طرح مقبول ہو سکتا ہے۔ خصوصاً جب کہ ابن عبدالبر اور زمانہ صحابہ میں کئی صدیوں کا فرق ہے اور کسی صحابی اور تابعی سے ان کی نقار کی نوبت نہیں آئی ہے۔ وہ ۳۶۸ھ میں پیدا ہوئے اور ۴۶۳ھ میں وفات پائی۔ نیز ان کی کتاب العلم اتنی مشہور و معروف نہیں ہے۔ حتیٰ کہ کتاب الاستیعاب ہے۔ ہم نے استیعاب سے متعدد عبارتیں نقل کر دی ہیں جو کہ سراسر اس عبارت کتاب العلم کے خلاف ہیں۔ اسلئے یہ عبارت کتاب العلم یا تو ابن عبدالبر کی ہی نہیں ہے بلکہ کسی خارجی یا شیعہ یا مبتدع کی داخل کی ہوئی عبارت ہے، یا وہ ایسے معنی پر محمول ہے جس سے صحابہ کرام کی عدالت پر کوئی دھبہ نہیں پڑ سکتا۔ اور اگر بالفرض یہ عبارت ابن عبدالبر رحمۃ اللہ تعالیٰ کی ہی ہو اور اس کا مفہوم بھی وہی ہو جو مودودی صاحب ہم کو سمجھا رہے ہیں تو یقیناً وہ مردود ہے۔ جیسا کہ خود ابن عبدالبر استیعاب میں اور دوسرے ائمہ حدیث و اصول و عقائد و فقہ اپنی اپنی مستند کتابوں میں ظاہر فرما رہے ہیں اور جیسا کہ آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ شہیرہ صحیحہ سے ظاہر ہو رہا ہے۔

بہر حال یہ خلاف بھی اصولی ہے اور مودودی صاحب اس میں سخت غلطی اور ضلال

مبین میں مبتلا ہیں۔

(تنبیہ) واضح ہے کہ صحابہ کرام اگرچہ معصوم نہیں ہیں مگر محفوظ ضرور ہیں۔ قرآن شریف

میں ہے یثبت اللہ الذین آمنوا بالقول الثابت فی الحیوة الدنیا و فی الآخرة الآیہ



اور دوسری جگہ فرمایا ان اولیاءہ الامتقون اسلئے کہ غیر انبیاء کے لئے جبکہ وہ ایمان کامل رکھتے ہوں محفوظ من اللہ ہونا ثابت اور ضروری ہے۔ کتب تاریخ میں جو امور مخالف عدالت اُن کی طرف نسبت کئے گئے ہیں وہ کسی طرح قابل التفات نہیں ہیں۔ نہ وہ درجہ تواتر کو پہنچتے ہیں۔ نہ اُن کی سندیں قابل اعتبار ہیں۔ بلکہ برخلاف اُن کے آیات متواترہ اور احادیث شہیرہ صحیحہ اُن تاریخی روایتوں کے خلاف ہیں۔ یہ روایتیں اکثر اہل اہواء، شیعہ، خوارج وغیرہ ملاحدہ کی بنائی ہوئی ہیں اور انہیں کی کوششوں سے کتابوں میں داخل ہوئی ہیں تحفہ اشنا عشریہ وغیرہ میں اسکو مفصل طریقہ پر ظاہر کیا گیا ہے اور یہی وجہ اسلاف کرام کو اسماء الرحبال کی تدوین کرنے اور موضوعات کو محفوظ کرنے کی ہوئی ہے

اب تک ہم نے مودودی صاحب اور اُن کی جماعت نام نہاد جماعت اسلامی کی اصولی غلطیوں کو ذکر کیا ہے جو کہ انتہائی درجہ میں گمراہی ہیں۔ اب ہم اُن کی قرآن شریف اور احادیث صحیحہ کی کھلی ہوئی مخالفتوں کو ذکر کریں گے جس سے صاف ظاہر ہو جائے گا کہ مودودی صاحب کا کتاب و سنت کا بار بار ذکر فرمانا محض ڈھونگ ہے۔ وہ نہ کتاب کو کتاب مانتے ہیں اور نہ وہ سنت کو سنت مانتے ہیں بلکہ وہ خلاف سلف صالحین ایک نیامذہب بنا رہے ہیں اور اُممی پر لوگوں کو چلا کر دوزخ میں دھکیلنا چاہتے ہیں۔ غور فرمائیے سورہ حجرات میں ہے۔

<p>(۱) واعلموا ان فیکم رسول اللہ لو یطیعکم فی کثیر من الامر لَعَنَکُمْ و لکن اللہ حبیب الیکم الایمان و ذینہ فی قلوبکم و کرمہ الیکم الکفر و الفسوق و العصیان اولئک ہم</p>	<p>اور جان لو کہ تم میں رسول ہے اللہ کا۔ اگر وہ تمہاری بات مان لیا کرے بہت کاموں میں تو تم پر مشکل پڑے پر اللہ نے محبت ڈال دی تمہارے دل میں ایمان کی اور رکھیا دیا اس کو تمہارے دلوں میں اور نفرت ڈال دی تمہارے دل میں کفر اور</p>
--	--



الراشدون فضلا من الله ونعمة  
والله عليهم حكيم

سورہ حجرات ۱۲

گناہ اور نافرمانی کی۔ وہ لوگ وہی ہیں نیک راہ پر  
اللہ کے فضل سے اور احسان سے اور اللہ سب کچھ  
جانتا ہے حکمتوں والا۔

غور فرمائیے کہ وہ صحابہ کرام جن کے دلوں میں اللہ تعالیٰ نے ایمان کو محبوب اور مزین بنا دیا  
ہے اور کفر اور فسوق اور عصیان سے نفرت ڈال دی ہے اور جنکے راشد ہونے کی بصیغہ حقیرانہ  
شہادت دیتا ہے کیا وہ معیار حق نہ ہونگے اور کیا وہ تنقید سے بالاتر نہ ہونگے۔ کیا ان کی تقلید میں  
کسی قسم کا خطرہ ہوگا۔ اس آیت نے تو تمام صحابہ کرام کی مکمل توثیق کر دی۔ اگر صحابہ سے کوئی  
گناہ بالقصد ثابت ہو جائے تو وہ آیت مذکورہ اور ان کی محفوظیت مذکورہ کے خلاف نہیں ہے،  
اسلئے کہ عدالت اس بلکہ اور قوت راسخہ کا نام ہے جو کہ اجتناب عن الکبائر اور عدم اصرار علی  
الصغائر اور خبیث باتوں کے ترک پر آمادہ کرتی ہے۔ شاذ و نادر طور پر کسی وقت میں کسی جرم کا  
سرزد ہو جانا اور پھر نادام ہونا اور رہنا عدالت میں کھنڈت نہیں ڈالتا اور نہ ان کی حفاظت کے  
منافی ہے۔ مگر مودودی صاحب کسی صحابی اور کسی انسان کو معیار حق نہیں مانتے اور نہ کسی کو تنقید  
اور جرح سے بالاتر مانتے ہیں اور نہ قابل تقلید کہتے ہیں۔ یہیں تفاوت رہ از کجاست تائبہ کجا۔  
کیا یہ اختلاف فرعی ہے یا اصولی۔

محمد رسول اللہ کے ہیں اور جو لوگ ان کے ساتھ ہیں  
نور اور ہیں کافروں پر نرم دل ہیں آپس میں۔ تو  
دیکھئے ان کو رکوع میں اور سجدہ میں ڈھونڈتے ہیں  
اللہ کا فضل اور اس کی خوشی۔ نشانی ان کی ان  
کے منہ پر ہے سجدہ کے اثر سے۔ یہ شان ہے

(۲) سورہ فتح میں ہے۔ محمد رسول اللہ  
والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء  
بینہم تراہم رکعاً سجداً یتبتغون  
فضلاً من اللہ ورضواناً سیماہم فی  
وجوہہم من اثر السجود ذلک مثلہم



فی التوراة و مثله فی الانجیل کزرع  
 اخرج مشطاه فزره فاستغلظ فاستو  
 علی سوقه یحب الزراع لیغیظ بهم  
 الکفار سورہ فتح ۱۲

اُن کی تورات میں اور شان اُن کی انجیل میں جیسی کھیتی  
 نے مکالا اپنا پٹھا پھرا س کی کمر مضبوط کی پھر موٹا  
 ہوا پھر کھڑا ہو گیا اپنی نال پر خوش لگتا ہے کھیتی والوں  
 کو تاکہ جلائے ان سے جی کافروں کا۔

یہ آیت صاف طور سے بتلاتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھیوں  
 (صحابہ کرام) کا ایمان درجہ اذعان اور یقین سے تجاوز کر کے درجہ محبت کے اعلیٰ مرتبہ پر پہنچ  
 گیا ہے جس کی بناء پر اللہ اور رسول کی محبت بڑھتے بڑھتے ان کے ماننے والوں اور ان پر ایمان  
 رکھنے والوں تک بھی بدرجہ اتم پہنچ گئی ہے۔ یہاں تک کہ اللہ اور رسول سے دشمنی رکھنے والے  
 اُن کی نظروں میں انتہائی درجہ میں مبغوض ہو گئے ہیں وہ اُن سے نہ صرف قطع علائق کرنے لگے ہیں۔  
 بلکہ اُن سے سخت معاملات اور تشدد بھی کرنے لگے ہیں اور اسی طرح اُن میں خدا اور رسول کی محبت  
 اس قدر سرایت کر گئی ہے کہ اُن کے ماننے اور ایمان رکھنے والے بھی انتہائی درجہ میں محبوب  
 بن گئے ہیں۔ تاہین کہ اُن پر شفقت اور رحمت کریمہ والے بھی ہو گئے ہیں۔ اسی طرح اُن میں اس  
 قدر عبودیت پیدا ہو گئی ہے کہ نہ صرف اللہ عزوجل کی مراسم عبودیت انجام دیتے ہیں۔ بلکہ  
 ہر وقت علی سبیل الدوام راکع اور ساجد نظر آتے ہیں اور یہ مراسم عبودیت جو ارح اور اعضاء  
 تک ہی محدود نہیں رہے ہیں۔ بلکہ اُن کے قلوب اور ارواح بھی اسی سے رنگین ہو گئے ہیں  
 تاہینکہ وہ نفسانی دینی اور دنیوی اغراض سے بالاتر ہو کر فقط رضا اور خوشنودی کے طلبگار بن گئے  
 ہیں۔ اُن کا نصب العین اور مطلق نظر محض رضا الہی اور اُس کا فضل و کرم ہے۔ نیز یہ عبودیت  
 اور تابعداری خداوندی گاہے گاہے ہو نیوالی نہیں ہے بلکہ وہ تمام اعضاء اور جوارح میں  
 دوامی کیفیت اور رسوخ کی وجہ سے تمام جسم میں سرایت کر گئی ہے۔ چہروں اور اعضاء پر



نشانہائے عاجزی اور خشوع اور خضوع حسب قاعدہ کل انا عیتو شیعہ بمافیہ ظاہر ہوئے ہیں۔ نیز یہ کمالات اور اخلاق اُنکے وقتی اور نئے نہیں ہیں۔ بلکہ علام الغیوب پر ان کے یہ کمالات ازل الازل میں ظاہر اور ہویدا ہو چکے ہیں۔ چنانچہ تورات اور انجیل میں ان کی یہ شانیں بیان ہو چکی ہیں۔ خیال فرمائیے کہ یہ نقبتیں صحابہ کرام کی متعلق اللہ تعالیٰ نے بلفظ والذین معہ ذکر فرمائی ہیں جو کہ حسب قاعدہ اصولیہ استغراق پر دلالت کرتا ہے اور حسب قاعدہ معانیہ تمام ساتھیوں کو شامل ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ تمام ساتھی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان صفات کے جامع ہیں اور یہی مفہوم تمام اہل سنت والجماعت سمجھے ہیں جسکی وجہ سے وہ تمام صحابہ کرام کا تزکیہ اور توثیق کر رہے ہیں کسی کی جرح اور تنقید کرنا جائز نہیں سمجھتے اور اسکے لئے ان کی مقدس زندگی اور اللہ تعالیٰ کی انتہائی ثناء اور صفت کو شاید عادل قرار دیتی ہیں مگر مودودی صاحب اس کے مقابلہ میں کسی ایک صحابی کو بھی خواہ وہ خلیفہ راشد ہو یا غیر خلیفہ خواہ وہ مبشر بالجنۃ ہو یا غیر مبشر خواہ وہ بدری ہو یا غیر بدری خواہ وہ بیعت الرضوان والاہو یا غیر رضوانی۔ الغرض کسی کو بھی نہ معیار حق فرماتے ہیں نہ تنقید سے بالاتر نہ تقلید کا مستحق۔ کیا یہ کتاب اللہ اور قرآن کی صریح مخالفت نہیں ہے اور کیا یہ اصولی مسئلہ نہیں ہے۔

اور جو لوگ قدیم ہیں۔ سب سے پہلے ہجرت کر نبیؐ کے اور مدد کرنے والے اور جو ان کے پیرو ہوئے نیکی کے ساتھ اللہ راضی ہوا ان سے اور وہ رضی ہوئے اس سے اور تیار کر رکھی ہیں ان کے واسطے باغ کہ بہتی ہیں نیچے ان کے نہریں۔ رہا کریں انہیں میں ہمیشہ۔ یہی ہے بڑی کامیابی۔

(۳) سورہ توبہ میں ہے والسابقون الاولون من المهاجرین والانصار والذین اتبعوہم باحسان رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ واعدلہم جنات تجري تحتہا الانهار خالدین فیہا ابد اذ لا الفوز العظیم۔



غور فرمائیے۔ اللہ تعالیٰ اپنے کلام ازلی میں تمام سابقین اولین مہاجرین اور انصار اور اُن کے سچے تابعداروں کو اپنی ایسی رضا اور خوشنودی کی بشارت دیتا ہے جس سے وہ بھی راضی اور خوش ہوں گے اور خبر دیتا ہے کہ ہم نے اُن کے لئے ایسی جنتیں تیار کر رکھی ہیں جن میں وہ ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔ اور فرماتا ہے کہ یہی بڑی کامیابی ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا اللہ تعالیٰ اس سے راضی ہو سکتا ہے جو کہ معیار حق نہیں ہے جس کے افعال و اقوال حقانی نہیں ہیں جس کے اندر کھوٹ ہے جس کی جرح اور تنقید ہو سکتی ہے جسکی ذہنی غلامی اور تقلیدنا جائز ہے۔ اس آیت کا مفاد تو یہ ہے کہ تمام سابقین اولین مہاجرین اور انصار اِمران کے سچے تابعدار رہے سب اللہ تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی اور دوام جنت سے فائز ہیں اور مودودی صاحب اس کی تکذیب کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ کوئی انسان سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہ کوئی صحابی نہ کوئی تابعی نہ کوئی بعد والا نہ معیار حق ہے نہ تنقید سے بالاتر نہ مستحق ذہنی غلامی۔ کیا یہ خلیفہ اور رضا غیر معیار حق اور مجروحین کو حاصل ہوں گی۔ کیا یہ اُن کا خلاف اصولی نہیں ہے۔

(۴) سورہ فتح میں ہے۔

تَحْقِيقُ اللّٰهِ فَوْشَٰهُ اِيْمَانُ وَالْوَلَوْنَ  
 جَبْ بَحِيْتِ كُنْتِ تَحْتِ بَحْمِ سِ اُسْ دِرْخْتِ  
 كِ نِيْجِ . پھر معلوم کیا جو اُن کے جی میں  
 تھا۔ پھر اُتار اُن پر اطمینان اور انعام  
 دیا اُن کو ایک فتح قریب۔ اور بہت غنیمتوں کا

لَقَدْ رَضِيَ اللّٰهُ عَنِ الْمُؤْمِنِيْنَ  
 اِذْ يَبَايَعُوْنَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ  
 فَعَلِمَ مَا فِيْ قُلُوْبِهِمْ فَاَنْزَلَ سَكِيْنَةً  
 عَلَيْهِمْ وَاتَّابَهُمْ فَتَحَ قَرِيْبًا وَمَغَاْنَمَ  
 كَثِيْرَةً يَّا خُذْ وَاَنْهَا وَكَانَ اللّٰهُ



غزیز احکیم - ۳  
۱۱

جن کو وہ لیں گے۔ اور ہے اللہ زبردست  
حکمت والا۔

غور فرمائیے۔ اس آیت میں اُن تمام صحابہ کرام سے جنہوں نے بیعت  
الرضوان حدیبیہ میں حاصل کی تھی اور جن کی تعداد ڈیڑھ ہزار صحابہ تک پہنچتی ہے  
کن زوردار الفاظ میں اللہ تعالیٰ نے اپنی رضا اور خوشنودی کا اعلان فرمایا ہو  
مگر مہودودی صاحب فرماتے ہیں کہ ان میں سے کوئی شخص بھی ایسا نہیں ہے جس کا  
قول یا فعل حق کے پھپھانے کا آلہ اور معیار قرار دیا جاسکے اور نہ کوئی شخص مکمل عدالت  
اور تقویٰ والا ہے کہ وہ تنقید سے بالاتر ہونہ کوئی شخص ایسا ہے جس کی تقلید  
اور ذہنی غلامی جائز ہو۔ کیا یہ خلاف فردعی ہے کیا یہ قول ضلالت اور گمراہی  
نہیں ہے۔

(۵) سورہ تحریم میں ہے۔

یَوْمَ لَا يُخْزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ  
آمَنُوا مَعَهُ نورهَم بيسعی بین  
ایدیکھو ویا یمانھم یقولون یتنا  
اتھم لیتنا تورنا واغفر لنا انک علی  
کل شئی قادیو۔ ۳  
۲۰

جس دن کہ اللہ ذلیل نہ کرے گا نبی کو اور  
اُن لوگوں کو جو یقین لائے ہیں اس کے ساتھ  
اُن کی روشنی دوڑتی ہے اُن کے آگے اور  
اُن کے داہنے۔ کہتے ہیں اے رب ہمارے  
پوری کر دے ہماری روشنی اور معاف کر  
ہم کو۔ بیشک تو سب کچھ کر سکتا ہے۔

غور فرمائیے اس آیت میں اللہ تعالیٰ حضرت محمد صاحب علیہ السلام اور  
اُن کے ساتھ تمام ایمان لانے والے (صحابہ کرام) کو خوشخبری دیتا ہوا وعدہ



فرماتا ہے کہ اُن کو رسوا اور ذلیل نہ کرے گا۔ اُن کو وہ نور اور روشنی عطا فرمائے گا جو کہ اُن کے آگے اور دائیں دوڑتی ہوگی اور اُن کی مانگ اتمام نور اور طلب مغفرت کو پورا کرے گا۔ حسن عاقبت کی ایسی قوی شہادت کے بعد کیا کسی صحابی کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ معیار حق نہیں ہیں اُن پر تنقید اور جرح کی جاسکتی ہے اور اُن کی تقلید سے روگردانی جائز ہے۔ کیا مودودی صاحب کی یہ دفعہ قرآن کی صریح خلاف ورزی نہیں ہے۔ اور کیا اُن سے یہ مخالفت فروعی یا اصولی ہے۔

قرآن تو تمام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مومن ساتھیوں کو یہ بشارت سناتا ہے اور مودودی صاحب کسی ایک فرد کو بھی نہ معیار حق بنانے دیتے ہیں نہ تنقید سے مبرا کرتے ہیں۔ العجب۔

(۶) سورہ حدید میں فرمایا جاتا ہے۔

<p>برابر نہیں تم میں جس نے کہ خرچ کیا فتح مکہ سے پہلے اور لڑائی کی اُن لوگوں کا درجہ بڑا ہے اُن سے جو کہ خرچ کریں اُس کے بعد اور لڑائی کریں اور رب سے وعدہ کیلئے اللہ نے خبری کا او اللہ کو خبر ہے جو کچھ تم کرتے ہو۔</p>	<p>لا یستوی منکم من انفق من قبل الفتح وقاتل اولئک اعظم درجۃ من الذین انفقوا من بعد وقاتلوا وکلا وعد اللہ المحسنی واللہ بما تعملون خبیر۔</p>
---	---

غور کیجئے کہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ فتح مکہ سے پہلے کے انفاق اور جہاد کرنے والے صحابہ کی فضیلت ذکر کرنے کے بعد اپنے وعدہ اور بہترین وعدہ کو تمام صحابہ کرام کے لئے ذکر فرماتا ہے۔ کیا اس سے تمام صحابہ کو اللہ تعالیٰ کا نوازا ناقطعی طور پر معلوم نہیں ہوتا اور کیا ایسے وعدہ حُسنی کے وہ لوگ مستحق ہو سکتے ہیں جن میں تنقید اور جرح کا موقع ہو



اور وہ غیر حقانی ہوں۔ کیا یہ دفعہ اس آیت کے مخالف نہیں ہے۔ اور کیا یہ اصولی خلاف نہیں ہے۔

(۷) سورۃ آل عمران میں ہے۔

کنتم خیر امتہ اخرجت للناس  
تامرون بالمعروف و تنہون عن  
المنکر و تؤمنون باللہ

تم ہو بہتر سب امتوں سے جو بھیجی گئی ہیں عالم  
میں حکم کرتے ہو اچھے کاموں کا اور منع کرتے  
ہو برے کاموں سے اور ایمان لاتے ہو اللہ

غور فرمائیے اس آیت میں اولین مخاطب صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں جن کو  
تمام پہلی امتوں سے خیر اور بہتر قرار دیا گیا ہے۔ کیا وہ لوگ جن میں تنقید اور جرح کا  
موقعہ ہو اور وہ لوگ جو کہ حقانیت کے معیار نہوں اور ان کی تقلید درست  
نہ ہو وہ اس عظیم الشان خطاب اور منقبت کے مستحق ہو سکتے ہیں یہ خطاب تو بلا تفریق  
تمام صحابہ کو شامل ہے مگر مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین  
اور بعد کے لوگوں میں کوئی شخص بھی ایسا نہیں ہے جس کے قول اور فعل کو معیار حق قرار  
دیا جاسکے اور جو کہ تنقید اور جرح سے محفوظ ہوئے کہ مستحق ہو سکے اور جس کی تقلید  
اور ذہنی غلامی جائز ہو سکے۔ بسیں تفاوت رہ از کجا رست تا کجا۔ کیا یہ خلاف فردعی  
ہے یا اصولی۔

(۸) سورۃ بقرہ میں ہے۔

وکنز لک جعلنا کم امتہ وسطا لکونوا  
شہدا علی الناس و یکون الرسول  
علیکم شہیدا

اور اسی طرح کیا ہم نے تم کو امت معتدل  
تاکہ ہو تم گواہ لوگوں پر اور ہو رسول تم پر  
گواہی دینے والا۔



غور فرمائیے کہ اس آیت میں امت محمدیہ کو جس میں مخاطب اول صحابہ کرام ہیں امت معتدل افراط اور تفریط سے بری ٹھیک سیدھی راہ پر چلنے والی قرار دیا گیا ہے تاکہ انبیاء سابقین کے لئے گواہ اور مقبول الشہادۃ ہو سکیں اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (جو کہ اپنی امت کے احوال سے بخوبی واقف ہیں) اُن کی صداقت اور عدالت کی گواہی دے سکیں۔ ظاہر ہے کہ اس آیت میں کس قدر تعدیل اور عظیم الشان منقبت امت محمدیہ اور صحابہ کرام کی ثابت ہوتی ہے۔ مگر موعود می صاحب کسی فرد کو امت اور صحابہ میں نہ حقانیت کا معیار اور نہ تنقید اور جرح کے بالاتر اور نہ جائزہ تقلید مانتے ہیں بلکہ سب کا انکار فرماتے ہیں۔ بہین تفاوت رہ از کجاست تا کجما۔ کیا یہ خلاف فروعی ہے یا اصولی۔

(۹) سورۃ اعراف میں ہے۔

وَحُمِّلُوا ثَمَرَهُمْ كُلَّ شَيْءٍ فُسِّحَتْ لَهُ  
لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ  
الَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ - الَّذِينَ  
يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي  
يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ  
وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ  
وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ  
الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ  
وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ

اور میری رحمت شامل ہے ہر چیز کو۔ سو اُس کو  
لکھ دوں گا اُن کے لئے جو ذکر رکھتے ہیں اور دیتے  
ہیں زکوٰۃ اور جو ہماری باتوں پر یقین رکھتے ہیں  
وہ لوگ جو پیروی کرتے ہیں اُس رسول کی جو  
نبی امی ہے کہ جس کو پاتے ہیں لکھا ہوا اپنے  
پاس توریت اور انجیل میں۔ وہ حکم کرتا ہے اُن کو  
نیک کام کا اور منع کرتا ہے برے کام سے  
اور حلال کرتا ہے اُن کے لئے سب پاک  
چیزیں اور حرام کرتا ہے اُن پر ناپاک چیزیں



<p>اور اُتارتا ہے اُن پر سے اُن کے بوجھ اور وہ قیدیوں جو اُن پر تھیں سو جو لوگ اُس پر ایمان لائے اور اُس کی رفاقت کی اور اُس کی مدد کی اور تابع ہوئے اُس نور کے</p>	<p>التي كانت عليهم فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي انزل معه اولئك هم المفلحون ۱۹</p>
---	---

جو اُس کے ساتھ اُتر رہے وہی لوگ پہنچے اپنی مراد کو۔

غور فرمائیے کہ اس آیت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور اُن کی امت  
کے لئے امت محمدیہ کے کس قدر مناقب اور فضائل اور اپنی رحمتہائے عظیمہ کے  
مورد ہونے کا ذکر فرمایا گیا ہے جس کے اولین مصداق صحابہ کرام ہیں اور یہ فضائل  
و کمالات تمام صحابہ کو شامل ہیں مگر مودودی صاحب باوجود ان نعمتہائے  
عظیمہ کے شمول اور عموم کے ان میں سے کسی ایک کو بھی نہ حق کا معیار  
مانتے ہیں نہ تنقید اور جرح سے منزہ نہ واجب التقلید۔

کیا یہ ۱۹ اس آیت کا خلاف اصول کا اور قرآن کا خلاف نہیں ہے  
یہ تو آیتیں قرآن شریف کی وہ ہیں کہ جن کو صحابہ کرام کے مناقب جلیلہ  
صراحۃً تعلق ہے اور جن کو اشارۃً یا دلالتاً اُن کے مناقب سے تعلق ہی بہت  
زیادہ ہیں۔ خوف ظہالت کی وجہ سے ہم اُن کو ترک کرنا ضروری سمجھتے ہیں  
احادیث صحیحہ صحابہ کرام کی تفصیل اور مناقب میں اس قدر وارد ہیں کہ اگر اُن کو  
جمع کیا جائے تو ضخیم کتاب تیار ہو جائے۔ مگر ہم اس جگہ حسب قاعدہ  
مالا یدرک کلمہ لا یتدرک کلمہ چند احادیث پر اکتفا کرتے ہیں۔



(۱) عن حذیفۃ رضی اللہ عنہ  
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم انی ما ادرنی ما بقائی  
فیکم فاقنوا بالذین من بعد  
ابی بکر وعمر وزاد الحافظ ابو نصر  
القضاة و فافہما جبل اللہ المند  
فمن تمسک بہما تمسک بالعرۃ  
الوثقی لا انفصام لہا (مرقاۃ ۴۹)

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا کہ میری  
زندگی تم لوگوں میں کتنی ہے تو تم اقتدا  
ان دونوں ابو بکر اور عمر کی میرے بعد  
کرنا کیونکہ یہ دونوں اللہ کی دراز  
کردہ رسی ہیں جس نے ان دونوں کو پکڑا  
اُس نے اُس عودہ وثقی کو پکڑا جو کہ ٹوٹ  
نہیں سکتا۔

(رواہ الترمذی وحسنہ واحمد وابن ماجہ وصحیحہ ابن حبان الحاکم  
والطبرانی عن ابی الدرداء والترمذی عن ابن مسعود رضی اللہ عنہما  
مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما معیار حقانیت  
نہیں ہیں نہ تنقید سے بالا تر ہیں نہ اُن کی تقلید جائز ہے تو اس حدیث کی  
تکذیب ہوئی یا نہیں۔

(۲) عن عمران بن حصین رضی  
اللہ عنہ قال قال رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم خیر امتی قرنی ثم  
الذین یلونہم ثم الذین یلونہم  
ثم ان بعدہم قوما یشہدون ولا  
یستشهدون الحد (رواہ الشیخان)

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا کہ تمام زمانوں اور قرون  
میں سب سے بہتر میرا قرن ہے اس کے  
بعد تابعین کا اُن کے بعد تبع تابعین کا پھر  
ایسے لوگ آئیں گے جو گواہیاں  
بلا طلب دینے لگیں گے الخ



موردی صاحب اس کے منکر ہیں فرماتے ہیں کہ صحابہ بسا اوقات آپس میں ایک دوسرے پر چوٹ کرتے تھے الخ کوئی ان میں تنقید سے بالا ترا اور معیار حقانیت نہ تھا۔

(۳) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ  
قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم یقول من انفق زوجین من  
شیء من الاشیاء فی سبیل اللہ  
دعی من ابواب الجنة یا عبد اللہ  
ہذا خیر من کان من اهل لصلوۃ  
دعی من باب لصلوۃ ومن کان من  
اهل الجہاد دعی من باب الجہاد  
ومن کان من اهل لصدقة دعی  
من باب الصدقة ومن کان من  
اهل لصیام دعی من باب الصیام باب  
الربان فقال ابو بکر رضی اللہ عنہ ما علی  
الذی یدعی من تلك الابواب  
من ضرورة وقال هل یدعی  
منہا کلہا احد یا رسول اللہ  
فقال نعم وادجو ان تكون

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ  
فرماتے ہوئے سنا کہ جس شخص نے دو جوڑے  
کسی چیز کے اللہ کے راستہ میں خرچ کئے  
وہ جنت کے دروازہ سے پکارا جائے گا  
اے اللہ کے بندے یہ خیر ہے۔ تو جو شخص  
نماز والوں میں سے ہوگا وہ نماز کے  
دروازہ سے پکارا جائے گا اور جو اہل  
جہاد میں سے ہوگا وہ جہاد کے دروازہ  
سے پکارا جائے گا اور جو شخص صدقہ والوں  
میں سے ہوگا وہ صدقہ کے دروازہ سے  
پکارا جائے گا۔ اور جو روزہ داروں میں  
سے ہوگا وہ روزہ کے دروازہ سے پکارا  
جائے گا یعنی باب الربان تو حضرت ابو بکر نے عرض کیا کہ  
اگرچہ ضروری نہیں ہے کہ کوئی تمام دروازوں  
سے پکارا جائے تو کیا کوئی ایسا بھی ہوگا  
جو کہ تمام دروازوں سے پکارا جائے یا رسول اللہ



منہم یا ابابکر۔

(رواہ الشیخان)

آپؐ فرمایا کہ ہاں اور مجھ کو امید ہے کہ تم اے ابوبکر  
اُن میں سے ہو۔

غور فرمائیے کہ اس حدیث سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت ابوبکر  
صدیق رضی اللہ عنہ تمام اعمال خیر کے جامع ہیں مگر مودودی صاحب فرماتے  
ہیں کہ وہ معیار حق نہیں ہیں نہ تنقید سے بالا تر ہیں نہ اُن کی ذہنی غلامی جائز ہے

(۴) ان ائمتہ الناس علیٰ فی صحبتہ

و قال ابوبکر ولو کنت متخذاً

خلیلاً غیر ربی لا اتخذت

ابابکر خلیلاً الحدیث

(رواہ البخاری)

سب سے زیادہ رفاقت اور مال میں مجھ  
پر احسان ابوبکر کا ہے اور اگر میں اللہ کے  
سوا کسی کو اپنا خلیل اور دوست  
بناتا تو ابوبکر کو خلیل بناتا۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو حضرت ابوبکر کو تمام انسانوں سے زیادہ  
مستحقِ خلعت اور دوستی سمجھتے ہیں اور انھیں تمام صحابہ کا امام اور اپنا قائم مقام  
بناتے ہیں مگر مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ وہ حق کے معیار نہیں ہیں نہ تنقید  
اور جرح سے بالا تر ہیں اور نہ تقلید کے مستحق ہیں۔

(۵) عن العوباض بن ساریہ رضی

اللہ عنہ علیکم بسنتی وسنتہ

الکلفاء الراشدین المہدیین

تمسکوا بها وعضوا علیہا بالنواجذ مشکوۃ

میری اور خلفاء راشدین مہدیین (تہذیب  
یا فتویٰ) کی سنتوں کو پکڑو اور اپنی کچلیں  
سے کاٹتے رہو (یعنی اُن پر مضبوطی سے  
عمل کرو)

(رواہ احمد و ابوداؤد و الترمذی و ابن ماجہ قال الترمذی بحسن صحیحہ)



غیر فرمائیے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو تمام خلفاء راشدین  
خو اد ابو بکر ہوں یا عمر یا عثمان یا علی یا حسن رضی اللہ عنہم سب کی سنتوں  
پر مضبوطی سے عمل کرنے کی تاکید فرماتے ہیں مگر مودودی صاحب سمجھوں کہ  
غیر معیار حق اور تنقید و جرح کے مستحق اور غیر مستحق تقلید قرار دیتے ہیں۔

کیا یہ فروعی اختلاف ہے۔ اور کیا یہ صراحۃً حدیث کو ٹھکرانا نہیں ہے

میری امت تہتر ملتوں میں بٹ جائیگی مگر  
سب دوزخی ہیں سوائے ایک ملت کے۔  
کہا گیا وہ کون ہیں یا رسول اللہ فرمایا  
وہ وہ لوگ ہیں جو میرے اور میرے  
اصحاب کے پیرو ہوں گے۔

(۶) عن عبد اللہ بن عمرو بن  
العاص رضی اللہ عنہ تغزق  
امتی علی ثلاث وسبعین ملت  
کلہم فی النار الا ملت واحد  
قل من ہم یا رسول اللہ قال  
ما انا علیہ واصحابی (مختصر عن مشکوٰۃ)

(رواہ الترمذی و احمد و ابوداؤد و قال الترمذی حسن غریب)

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو صحابہ کرام کی پیروی کو نجات کا طریقہ  
قرار دیتے ہیں مگر مودودی صاحب سب کو غیر معیار حق اور سب کو تنقید و  
جرح کے مستحق اور غیر واجب الطاعت فرماتے ہیں۔

یہ لوگ اصحاب حضرت محمد صلی اللہ علیہ  
وسلم کے اس امت کے نہایت افضل  
لوگ اور نہایت بھلے قلوب والے  
اور نہایت گہرے علم والے اور

(۷) عن ابن مسعود رضی اللہ  
عنہ (مختصر) اولئک اصحاب  
محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
کانوا افضل هذه الامة



وَابْرَها قلوباً وَاَعْمَقَها عِلْماً وَاَقْلَها  
تَكْلُفاً اِخْتَارَھُمُ اللّٰهُ لَصِرْجَتِہِ  
نَبِیہِ وَلَا قَامَتِ دِیْنُہِ فَاَعْرِفُوا  
لَھُمْ فَضْلَھُمْ وَاَتَّبِعُوھُمْ عَلٰی  
اَثَرِھُمْ وَتَمَسَّكُوا بِمَا اسْتَطَعْتُمْ  
مِنْ اَخْلَاقِھُمْ وَسِیرَھُمْ  
فَاَنْھُمْ کَانُوا عَلٰی الْرَّھْدٰی  
المستقیم (رداء رزین)

نہایت کم تکلف اور بناوٹ والے  
تھے۔ اللہ تعالیٰ نے اُن کو اپنے  
نبی کی رفاقت اور اپنے دین کے کھڑے  
کرنے کے لئے اختیار کیا تھا۔  
اُن کی فضیلتوں کو پہچانو اور اُن کے  
نقش قدم پر چلو اور جس قدر تمہارے  
اُن کے اخلاق اور سیرت کو پکڑو کیونکہ  
یہ لوگ ہدایت مستقیمہ پر تھے۔

کیا مودودی صاحب صحابہ کرام کے اُن فضائل کو مانتے ہیں اور کیا  
یہ نمبر ۶ اور مذکورہ بالا تفہیمات کی عبارت ان کی انتہائی تذلیل نہیں کرتی۔

(۸) عَنْ ابی ہریرۃ رضی اللہ  
عنه قَالَ قَالَ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ  
وَسَلَّمَ لَقَدْ کَانَ فِیْمَا کَانَ قَبْلَکُمْ  
مِنْ الْاُمَمِ اِنَاسٌ مَّحْدُّ ثَوْنٍ فَاَنْ  
یَکَ فِیْ اُمَّتِیْ اَحَدٌ فَاَنْعَمَ زَادَ  
زَکَرِیَّا بِنَ ابِی زَائِدَةَ عَنْ سَعْدٍ  
عَنْ ابِی سَلَمَۃَ عَنْ ابِی ہُرَیْرَةَ رَضِیَ  
اللّٰہُ عَنْہُ قَالَ قَالَ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰہُ  
عَلِیْہِ وَسَلَّمَ قَدْ کَانَ فِیْمَنْ قَبْلَکُمْ

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا کہ تم سے پہلے امتوں میں ایسے  
لوگ ہوتے تھے جن پر اللہ تعالیٰ سے  
الہام ہوتا تھا اگر میری امت میں کوئی  
ایسا ہے تو وہ عمر ہیں ذکر یا بن ابی زائدہ  
نے سعد سے انھوں نے ابو سلمہ سے  
انھوں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے  
روایت کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم سے پہلے



بنی اسرائیل میں ایسے لوگ تھے جن سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے کلام کیا جاتا تھا (الہام کیا جاتا تھا) بغیر اس کے کہ وہ نبی ہوں میری امت میں اگر کوئی ایسا ہے تو عمر ہیں۔

اگر میرے بعد کوئی بنی ہوتا تو عمر بن خطاب ہوتے

ابن الخطاب (رواد الحاکم فی المستدرک قال حدیث صحیح الاسناد ولم یخرجاہ)

اللہ تعالیٰ نے حق عمر رضی اللہ عنہ کی زبان اور دل پر جاری کر دیا ہے۔

من بنی اسرائیل رجال یکلّمون من غیر ان یکنوا انبیاء فان یک فی امتی منهم احد فہو (صحیح بخاری ط ۵۲) ورواہ مسلم و الترمذی والنسائی عن عائشہ

(۹) لو کان بعدی بنی لکان عمر

(۱۰) ان اللہ جعل الحق علی لسان عمرو وقلوبہ (رواد احمد و الترمذی

عن ابن عمر و احمد و ابوداؤد عن ابی ذر مدع کر عن ابی ہریرہ)

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی اس عظیم الشان منقبت کے ہوتے ہوئے مودودی صاحب کے نزدیک وہ نہ معیار حق ہیں نہ تنقید سے بالا تر ہیں نہ ان کی تقلید اور ذہنی غلامی جائز ہے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے الہام کے جانے والے، اللہ تعالیٰ کی طرف سے حق کے لئے جارح اور مضبوط حقانیت بنائے جانے والے استحقاق نبوت رکھنے والے قرار دیے جائیں اور مودودی صاحب اس کی تکذیب فرمائیں بین تفاوت راہ از کجاست تا کجا۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے خواب میں دیکھا کہ میں دو دھاتنا پیا کہ میرا خنوں میں اس کی سیرابی جاری ہو گئی پھر میں نے عمر کو

(۱۱) حمزة عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ قال بینا انا نائم شربت یعنی اللبن حتی نظرت الی الری یجری فی ظفوی



او قال فی اظفاری ثم ناولت عمر قالوا  
فما اولت قال العلم۔

دیدیا لوگوں نے یہ چھا کہ اس کی تعبیر  
آپ نے کیا دی فرمایا کہ علم ہے۔

غور فرمائیے کہ کس قدر منقبت عظیمہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ہے۔ اور یہ فقہ کس قدر مخالف ہے

(۱۲) عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ

اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذوہم

غرضا بعدی فمن احبہم فبحی احبہم

ومن ابغضہم فببغضی ابغضہم ومن

اذاہم فقد اذانی ومن اذانی فقد

اذاہم واللہ ومن اذی اللہ یوشک ان

یاخذہ (رواہ الترمذی واحمد والبخاری

فی التاریخ وعلی حدیث عن عبد اللہ)

اللہ سے ڈرو اللہ سے ڈرو میرے اصحاب کے

معاملہ میں اُن کو اپنی ذمتوں کا نشاد مت بناؤ

جس نے اُن سے محبت کی تو میری محبت اُن سے

محبت کی اور جس نے اُن کو مبغوض رکھا تو مجھ سے

بغض سے مبغوض رکھا۔ اور جس نے اُن کو اذیت

دی تو مجھ کو اذیت دی اور جس نے مجھ کو اذیت

دی اس نے اللہ تعالیٰ کو اذیت دی اور جس نے

اللہ تعالیٰ کو اذیت دی عنقریب اللہ تعالیٰ اُس کو پکڑ لے گا۔

صحابہ کرام کی ثنا اور صفت اور اُن کی تعذیل اور منقبت میں اور اسی طرح اُن کے

بعد والے تابعین اور تبع تابعین اسلاف کرام کے متعلق احادیث بہت زیادہ ہیں تطویل

کے خوف سے ہم نے فقط مذکورہ بالا نصوص پر اکتفا کیا ہے جس سے بخوبی ظاہر ہو جاتا ہے کہ

مودودی صاحب اور اُن کی جماعت اسلامی صراطِ مستقیم سے بہت ہٹے ہوئے ہیں اُن کی سمجھنا چاہیے

اور اپنے عقائد و اعمال کی درستی کرنی چاہیے۔ سلفِ صالحین کے مسلک سے دور نہ ہونا چاہیے

گمراہیوں میں نہ پڑنا چاہیے۔ نجات صرف اسلافِ اہل سنت و الجماعت کے اتباع اور پیروی میں

ہے۔ واللہ یقول الحق و ہو بہدی السبیل۔



منہجہ بالا احادیث بطور نمونہ از خروائے پیش کر کے میں کفایت کرتا ہوں۔ اگرچہ پورا ذخیرہ یا اس کا اکثر حصہ بھی بھی پیش کیا جائے تو بہت زیادہ طویل ہو جائیگا۔ منصف اور متبع حق ناظرین کے لئے اس میں کفایت کے مقام پر بعض حضرات فرماتے ہیں کہ معیار حق ضرور واجب ہو سکتا ہے کیونکہ وہ ہی معصوم ہوا اس کو غلطیوں سے بچانے والی عصمت خداوندی ہوتی ہو اور اگر کوئی غلطی کبھی خدا وحی (نبی) کسی سے ہو بھی جاتی ہے تو وحی اس کا تدارک ہو جاتا ہے۔ اس لئے معصوم یعنی نبی ہی معیار حق ہو سکتا ہو دوسرا نہیں یہی مقصد دستور کے مذکورہ بالا ملے کا ہے۔ مگر یہ تو جہیز مولانا مودودی کے خلاف اور تو جہیز القول ببالا یرضی بہ قائلہ ہے (۱) مولانا مودودی کے الفاظ کا صحیح مفہوم تو جناب رسول خدا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا تمام انبیاء علیہم السلام کے متعلق بھی معیار حق نہ ہونے اور تنقید سے بالاتر نہ ہونے اور ذہنی غلامی کے مستحق نہ ہونے کا ہو حالانکہ وہ سب معصوم اور صاحب وحی ہیں۔ (۲) جبکہ عصمت نبوت کے لوازم ذاتیہ میں سے نہیں ہے جیسا کہ جلد ثانی تفہیمات ص ۱۴ میں ہے۔ تو پھر کسی نبی سے عصمت کا مفارق ہوتا مستحیل ہوگا اور نہ ان میں عصمت کا دوام ہوگا۔ اس لئے کوئی نبی معیار حق نہ ہوگا۔ (۳) جبکہ حسب تصریح مودودی ص ۲۰۰ ہر نبی سے کسی نبی کے قتل اللہ تعالیٰ نے اپنی حفاظت اٹھا کر لغزشیں ہوتے دی ہیں جس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی داخل ہیں۔ تو اب کوئی نبی بھی معیار حق نہ ہو نہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ اور کوئی نبی کیونکہ کیا ضمانت ہے کہ یہ قول اس زمانہ کا نہیں ہے جبکہ عصمت اٹھ گئی تھی۔ مودودی ص ۲۰۰ یہ بھی نہیں فرماتے کہ ان لغزشوں کے بعد اس کی اصلاح کر دی جاتی ہے بلکہ فرماتے ہیں کہ لغزشیں اس واسطے کرائی جاتی ہیں اور اس لئے حفاظت اٹھائی جاتی ہو تا کہ لوگ انبیاء کو خدا نہ سمجھیں اور جان لیں کہ یہ بھی بشر ہیں جس سے دوام مترشح ہوتا ہے۔ (۴) معیار حق کیلئے معصوم اور خدا وحی ہونے کا حصر صحیح نہیں ہے کیونکہ لفظ معیار لغت میں اس چیز کو کہا جاتا ہے جس کے ذریعہ سے کسی چیز کا وزن معلوم ہو جس کو پیمانہ کہا جاتا ہے یا اس کی صفت جو مدت اور ردائت معلوم ہو جس کو سوئی



کہتے ہیں اس لئے ہر وہ شخص جس کا قول اور فعل نبی کے قول و فعل کے مطابق اور قابل اعتماد ہو وہ معیارِ حق ہوگا خواہ معصوم ہو یا محفوظ ہو خواہ اُس پر وحی آتی ہو یا ملہم اور محدث ہو۔ اور ہر وہ شخص جس میں ایمان کامل اور اتباع شریعت اور استقامت کاملہ پائی جائے وہ معیارِ حقانیت ہو سکتا ہے خصوصاً جبکہ اُس کے متعلق شہادتِ نبویہ وارد ہوگئی ہوں وہ یقیناً معیارِ حق ہوگا کیونکہ نبی کا فرمان وحی سے ہی ہوگا۔ وما یَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحیٌ یُّوحِیْ اَوْ خُصُوصًا وَہِ شَخْصٌ جِس کے متعلق وہ آیات قرآنیہ اور سنن نبویہ جو کہ اتباعِ مطلق کا حکم دیتی ہیں صادق آتی ہوں جیسے وَاَتَّبِعْ سَبِیلَ مَنْ اَنَابَ اِلَیَّ (اُس شخص کا اتباع کر جو کہ میری طرف انابت رکھتا ہے) (سورہ لقمان) اس آیت میں انابت الی اللہ کو اتباعِ مطلق کا سبب اور موجب قرار دیا گیا ہے۔ یا جیسے یا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اتَّقُوا اللّٰهَ وَکُونُوا مَعَ الصّٰدِقِیْنَ (اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور سچوں کے ساتھ رہو) (سورہ توبہ) اس آیت میں صدق اور سچائی کو حکمِ معیتِ مطلقہ کا علت قرار دیا گیا ہے۔ سمیرا میں فرمایا گیا ہے۔ وَمَنْ یُّشَاقِقِ الرَّسُوْلَ مِنْۢ بَعْدَ مَا نُبِیْنَ لَهٗ الْهُدٰی وَیَتَّبِعْ غَیْرَ سَبِیْلِ الْمَوْعِظِیْنَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلٰی وَنُصَلِّ جَهَنَّمَ وِسَاءً مِّمَّۃٍ (اور جو شخص رسول کی مخالفت کرے یا اس کے اس کو امرِ حق ظاہر ہو چکا تھا اور مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر دوسرا راستہ ہو لیا تو ہم اُس کو جو کچھ وہ کرتا ہے کرنے دیں گے اور اُس کو جہنم میں داخل کریں گے) (نساء) اس آیت میں مخالفتِ رسول اور مسلمانوں کے سوا اہلِ عظم کے اتباع چھوڑنے پر سخت وعید سے ڈرا گیا ہے جس سے اجماع امت اور سوادِ عظم کا اتباع کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ سیرۃ پونس میں فرمایا جاتا ہے الا ان اولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا هم یُعزّون الذین اٰمنوا وکانوا یتقون لہم البشٰرٰی فی الْحَیٰوۃ الدُّنْیَا وَفِی الْاٰخِرَةِ لَا تَبْدِیْلَ لِّکَلِمٰتِ اللّٰهِ ذٰلِکَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِیْمُ (یاد رکھو اللہ کے دوستوں (اولیاء اللہ) پر نہ کوئی اندیشہ ناک واقعہ پڑنے والا ہے اور نہ وہ کسی مطلوب



کے فوت ہونے پر غم ہوتے ہیں۔ وہ (اولیاء) جو کہ ایمان لائے اور معاصی سے پرہیز رکھتے ہیں ان کے لئے دنیوی زندگی میں بھی اور آخرت میں بھی مسخا اللہ خوف و حزن سے بچنے کی خوشخبری ہے۔ اور اللہ کی باتوں یعنی وعدوں میں کچھ فرق ہوا نہیں کرتا یہ بشارت جو مذکور ہوئی بڑی کامیابی ہے سوہ یونس علیہ السلام اس آیت میں ایمان کامل اور تقویٰ کاملہ والوں کو اولیاء اللہ قرار دیا گیا ہے اور ان کو تہایت زیادہ مطمئن علیہ قرار دیا گیا ہے۔ سورہ حم سجدہ میں ہے ان الذین قالوا ربنا اللہ ثم استقاموا تنزل علیہم الملائکۃ الا تنحافوا ولا تحزنوا وابشروا بالجنة الّتی کنتم توعدون نحن اولیاءکم فی الحیوة الدنیا و فی الآخرة ولکم فیہا ما تشقون انفسکم ولکم فیہا ما تدعون نزلا من غفور رحیم جن لوگوں نے دل سے اقرار کر لیا کہ ہمارا رب اللہ ہے پھر اس پر مستقیم رہے ان پر فرشتے اتریں گے کہ تم نہ اندیشہ کرو اور نہ رنج کرو اور تم جنت کے ملنے پر خوش رہو جس کا تم سے پیغمبروں کی معرفت وعدہ کیا جایا کرتا تھا اور ہم تمہارے رفیق تھے دنیوی زندگی میں بھی اور آخرت میں بھی رہیں گے اور تمہارے لئے اس جنت میں جس چیز کو تمہارا جی چاہے گا موجود ہے اور نیز تمہارے لئے اس میں جاناگو گے موجود ہے (سورہ حم سجدہ ۱۲) اس آیت میں ایمان اور استقامت کو معتمد علیہ اور ملائکہ کی رفاقت کا سبب بتلایا گیا ہے الخضر انابت، صدق، اجماع مسلمین کا اتباع، ولایت، استقامت وغیرہ امور مذکور آیات و اقوال باعث اعتماد فی الدین ہیں عصمت پر مدار نہیں۔ نیز آیات اور احادیث بتلاقی ہیں کہ حفاظت خداوندی منحصر فی النبوة نہیں ہے ہاں حفاظت انبیاء کو عصمت ہے اور حفاظت اولیاء کو حفاظت سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ یہ فرق اصطلاحی ہے معنوی نہیں اگرچہ لازم و آثار ہر ایک کے علیحدہ علیحدہ ہوں۔ اللہ اعلم خلاصہ یہ کہ مودودی صاحب کا یہ ستوری نمبر اور اس کا عقیدہ نہایت غلط اور مخالف قرآن و حدیث و عقائد اہل سنت و الجماعت و اسلام ہے جس سے دین اسلام کو انتہائی ضرر اور نقصان عارض ہوتا ہے لوگوں کو اس کے احراز ضروری ہے

وَقَالُوا لَا تَنْتَابُوا لِلْبَاطِلِ بِالْأُطْلُوَادِ وَقَدْ اجْتَنَبَهُ الْأَمِينُ

وَقَالَ يَقُولُ الْحَقُّ